

ALTE MĂȘTI, ACEEAȘI PIESĂ

— Zahu PANĂ —

Acum 45 de ani, Vășinski instala în România, bătând cu pumnul în masa Regelui, primul guvern comunist, condus de Petru Groza. Perfidia comunistă era la început și "tovarășii de drum" susțineau sus și tare că nu este un guvern comunist. Într-adevăr, guvernul lucra sub firma Frontului (tot front!) Democrației Populare. În el erau incluși "liberalii" în frunte cu fostul Prim Ministru Tătărescu și "țărăniștii" care îl aveau pe necunoscutul termen pe atunci, de

disident, Anton Alexandrescu. Cu acest guvern "necomunist" s'au făcut alegerile din 1946, unde cetățenii au votat una și rezultatul a fost altul, acest guvern a fost recunoscut de "Aliați" și cu el s'a semnat Tratatul de Pace, el a confiscat pământul mîntîndu-i pe țărani că îi împroprietărește, până le-a luat și ultimul fier de plug pentru colective. Perfectionându-se în practicile Kremlinului, a arestat într-o montare de comedie bufă, toată conducerea Partidului

Național Tărănesc și l-a condamnat întâi pe Iuliu Maniu, ca după ce s'a descotorosit de Tătărescu, să-i ceară și "Majestății Sale" decorat cu ordinul Victoria, ceea ce cu nerușinare scria - imensa nălbărie A. Toma "ia-ți lădița și mămăița și adio Dămbovița". Dar guvernul "nu era comunist", era guvern F.N.D.!

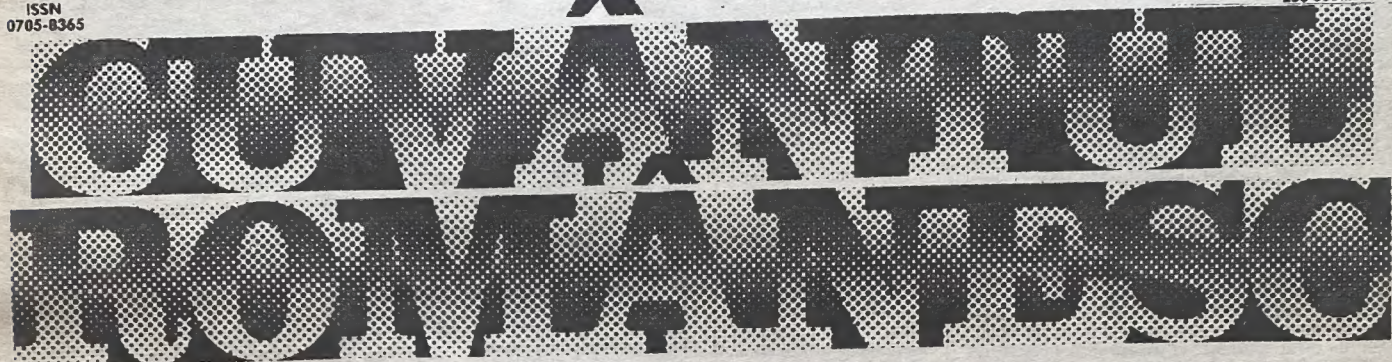
În Martie 1948 comunistii au "fuzionat" cu social-democrații de stînga și au format Partidul Muncitoresc Român (P.M.R.) Pe Președintele Const. Titel

Petrescu - care a refuzat colaborarea - l-au pus să mediteze între zidurile celei până târziu către 1964, când a recunoscut că a fost lipsit de "viziune politică". Si din 1948 până în 1965, iar nu am avut un guvern "comunist". Era guvern P.M.R. care a răsturnat toată proprietatea privată a întreprinderilor, băncilor, imobilelor, a colectivizat întreaga agricultură și a lichidat întreaga intelectualitate, întreaga ofiterime și întreaga opoziție în sinistrele

Continuare în pag. 4

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
25\$ 50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 15 Nr. 167 -MARTIE 1990-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATIE: ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDA

UNIREA DIN VISUL ȘI LUPTA LIBERTĂȚII

Eugen BÂRSAN

Dacă Revoluția din Decembrie 1989 a fost un act spectacular de probitate a demnității românești timp de decenii pusă la îndoială, ea a mai fost de asemenea și o probă superbă a unității românești. Ce mai au de zis acum, cei care n'au putut vedea simțul de unire românească decât în culori negre.

Unirea românească din visul libertății și din lupta și jertfa pentru libertate, nu poate decât să amuțască vorbele denigratoare și sceptice pe tema că Românii nu s'ar putea uni.

Mă opresc la unirea din visul libertății, etapa preludiu la unirea din cruciada revoluției. Din visul libertății neamului românesc ținut în chinga unei tiranii comuniste de nedescris ca pustiire și năpastă, din care Românul de abia putea să mai răsuflă. Mai bine un animal într-o grădina zoologică oarecare decât viețuitor în starea de lucruri din România, stare condiționată sub absolut toate aspectele ei de reglementarea tiranică a comunismului științifico-cinical.

Cu fiecare etapă științifico-securisto-cinicală, poporul a fost adus tot mai mult și mai mult la sapă de lemn iar de aici înainte nu i-a mai rămas decât linia dintre viață și moarte. O viață mai rea decât cea de câine. Iar dacă nu-ți place viața de câine, ești așteptat să devii "de bună voie" și cu "entuziasm" membru de partid. Om-tovarăș.

Exceptând nomenclatura - cu gealații ei, băieții securiști și alte cadre devotate și cu ifos de Vodă prin lobodă - țara întreagă a fost un freamăt al gemetelor. Și chintesența din aceste gemete, cu mult mai mult decât cererea de pâine e dorința exasperată de descătușare de libertate. Omul, Românul, vrea să fie eliberat de tot jaul în care l-a pus partidul. Vrea să redevină iarăși o ființă cu gând și spirit liber. Astfel, freamătul gemetelor a fost, în fond și fapt, un freamăt al visului de libertate.

Visul ardent din viața politică, socială și națională, e stare activă din psihicul unui cetățean. Lumânarea care arde pentru a menține angajarea spiritului pentru ce-i bun, drept și într-o zi oarecare trebuie să se întâmple. În timpul de acum, la poporul român această oarecare zi a fost destinată să fie ziua de 22 Decembrie 1989.

Neamul, despuat de toate și doborât la pământul cu care totdeauna a fost frate bun, se ridică de sub poșgița groasă a suferințelor și lacrimilor într-o unire de unică bătaie de inimă, de o singură suflare, în contra partidului și regimului comunist, a zbirilor

Continuare în pag. 3

O REVOLUȚIE FURATĂ

— Constantin GORAȘ-PUPĂZAN —

Urmărind declarațiile și mai ales faptele actualilor conducători ai poporului român, respectiv măsurile pe care le iau pentru administrarea statului, ai impresia că aceștia nu au înțeles prea bine sensul adevărat al celor ce s'au petrecut în România în ultimul timp. Sau poate că ei au înțeles bine, dar se prefac a nu înțelege, în ideea că poporul român ar putea să fie acela care nu a înțeles. Pentru că numai așa s'ar putea găsi o explicație a contradicțiilor flagrante între promisiunile de democratizare și perseverența cu care caută să se mențină pe linia stabilită de sistemul comunist în cei 45 de ani de guvernare.

Să examinăm numai câteva cazuri evidente pe care ni le oferă presa din România:

1. Ziarul "LIBER-TATEA" din 4 Ianuarie 1990, publică un interviu, în care se afirmă: "Revoluția care ne-a adus aici, a fost îndreptată împotriva unei dictaturi, nu împotriva unei structuri". Deci clar: l-am ucis pe dictator și de-acum putem păstra în liniște structura, adică sistemul comunist, care nu este contestat de nimeni.

Se mai poate comenta o asemenea sfruntare a adevărului cunoscut de toată lumea? Să adăugăm, pentru a fi mai clar, că cel interviuat nu este un "om de rând", el este președinte de Consiliu județean al Frontului Salvării Naționale și a făcut aceste declarații "scurt timp după ce s'a întors de la CFSN din capitală, unde s'a întâlnit cu Președintele guvernului".

2. În ziarul "ROMANIA LIBERĂ" din 05.01.1990 este publicat, de asemenea, un interviu, interlocutor fiind "domnul ministru al economiei naționale", iar titlul: "Acum despre economia țării". S'a vorbit despre permanentă preocupare pentru mobilizarea tuturor forțelor, despre priorități și mai ales despre nevoia de multă vigilență pentru ca să nu se mai repete greșelile din anii precedenți. În rest nici o schimbare.

Aceeași structură, aceeași oameni și...aceleași fraze. Cât privește o liberalizare, cel puțin la nivelul micilor meseriași, o privatizare sau "oportunitatea principiilor unei economii de piață", acestea vor putea fi discutate "numai după ce se va realiza stabilitatea economiei". Prin urmare, nu au fost de ajuns 45 de ani de guvernare comunistă ca să ne dăm seama că stabilitatea economică nu se poate obține pe această cale.

3. Tot în ziarul "ROMANIA LIBERĂ" este publicat un articol cu un titlu plin de speranțe "Satul românesc renaște". Subiectul, evident, agricultura. Sau mai exact, explicitarea reformelor pe care le-a anunțat președintele CFSN, de Anul Nou, în sectorul agricol. Se spune astfel că se vor lua măsurile necesare "care vor așeza activitatea unităților agricole pe propriile lor picioare". Se continuă deci falimoasele "colhozuri falimentare", spaima țărânului român. Iar în ceea ce privește "cooperativele" agricole din zonele de deal (cunoscute ca fiind slab productive), bazându-se pe dragostea de pământ și hărnicia țărânului român, s'a luat măsura ca să se atribue membrilor cooperativei, terenuri arabile...în folosință agricolă îndelungată". Suprafața de teren, 5000 mp maximum (un pogoan), și numai pentru membrii cooperativei.

Bineînțeles, se încheie, în acest scop, un contract care prevede ca țărânul să-și asume anumite obligații, drept recunoștință pentru concesiile ce i se face de a i se da în arendă propriul lui ogor pe care, altădată îl avea în proprietate deplină din moși-strămoși.

Situația apare de-a dreptul scandalosă dacă se vorbește de democrație, dar pare foarte normală dacă ne considerăm, în continuare, în comunism, cum este, de fapt, cazul.

4. În cadrul unei serii de Decrete-Lege, a apărut unul privind "repatrierea cetățenilor români și a foștilor cetățeni români. Decretul prevede că: "Cetățenilor români aflați peste hotare și care doresc să se înapoieze în țară li se garantează dreptul la repatriere". Iar în acest scop trebuie "să depună o

cerere de repatriere la misiunile diplomatice", etc.

Citind și recitind acest decret, nu pot să-mi rețin stupefacția și întreb: Cine le-a dat acestor domni dreptul de a-mi permite (sau de a nu-mi permite) să mă duc la mine acasă dacă vreau și atunci când vreau?

Hotărât lucru, se pare că epoca lui Ceaușescu nu s'a sfârșit, ba încă se întindește. Si va fi vai de bietul Român dacă nu o curmă încă din față. Dar dacă atașamentul acestor oameni față de sistemul comunist de administrare a Statului, mai poate fi înțeles (unii le spun Frontul Salvării Personale), apare cu totul de neînțeles hotărârea lor de a se prezenta în alegeri cu asemenea idei, când este bine cunoscută aversiunea viscerală a Românului față de sistemul comunist. Conțează ei oare pe prostirea și înșelarea poporului? Sau mai conțează și pe posibilitatea speculării situației dificile în care se găsește opoziția, presată de timp și de lipsa de mijloace pentru pregătirea alegerilor. Sau pur și simplu sunt depășiți de sarcina prea mare pe care și-au asumat-o și nu reușesc să înțeleagă corect valoarea lucrurilor.

În acest ultim caz ar fi normal să asculte sfatul poetului și să lase locul altuia mai vrednic, care înțelege mai bine principiile de bază ale DEMOCRATIEI, singurul sistem de guvernare admis de un popor civilizat cum este poporul român.

editorial

BENEFICIARIIMORALI

Revoluția națională din România este încă în curs de desfășurare și ritmul desfășurării este un indicator al complexității de probleme care domină societatea românească. Ceea ce este esențial, la ora actuală, este faptul că s'a prăbușit sistemul de tiranie comunistă și s'a creat un climat de libertate, în care se vor desfășura forțele interne: politice, sociale, economice, spirituale și ideologice. Aceste forțe interne nu mai pot fi înăbușite sau anulate. Ele pot însă să fie înțetite din cauza unor circumstanțe și factori inerenti oricărui proces revoluționar, care pot fi identificați (1) în starea de haos, (2) în preluarea puterii politice, de către aventurieri sau de către rămășițele camuflate ale "vechilui regim", (3) în spiritul de toleranță al poporului, (4) în interludiu exploziilor de bucurie produse de eliberarea națională sau (5) în încetarea cu care operează formațiile politice din cauza lipsei de mijloace de publicitate și comunicare.

Toate aceste circumstanțe și toți acești factori sunt evidenti în viața societății românești. Dar cel mai periculos factor îl reprezintă aventura politică a foștilor comunisti, care au profitat de locul în care se găseau în momentul în care s'a întâmplat ridicarea poporului. (Unii din foștii comunisti se găseau chiar în birourile comitetului central al partidului sau în birourile adiacente, pentru treburi curente, cu care erau asociați.) Și, în jocul lor de aventură s'au auto-declarat conducători politici ai țării eliberate, ceea ce este ilegal și constituie o trădare a intereselor naționale. Toți acești comunisti sunt beneficiarii imorali ai revoluției românești. Ei nu aveau alternativa salvării lor dacă se alăturau clanului lui Ceaușescu, dar nici nu au fost promotorii revoluției. Nu aveau dreptul să se mențină la putere, ci să lase loc forțelor politice naționale, care să-și asume răspunderea conducerii politice, în vederea unei stabilități, chiar relative.

Nu Silviu Brucan era indicat să fie chemat la televiziune, ci foști deșinți politici, care făceau parte din procesul larg și profund al rezistenței naționale, prin care s'a ajuns la revoluția din Decembrie. Brucan, Iliescu și Petre Roman sunt tot atât de vinovați de întronarea și menținerea tiraniei comuniste - (Ceaușescu a fost numai un pion ales de ei și alții). Odată prăbușită tirania partidului comunist, toți cei menționați mai sus se cuvenea să aibă decontarea retragerii totale, dela putere. Ei erau, nu asociați, ci factorii principali ai consolidării regimului comunist, care odată lichidat, ei deveneau strigoi în sânul societății românești. Ei au distrus valorile naționale, au suprimat orice manifestare de energie românească pe linia aspirațiilor tradiționale ale neamului. În această situație, ei sunt răspunzători în fața poporului român, pentru actele lor permanente anti-românești și, după Revoluția din Decembrie, aceștia se fac vinovați de perpetuare, prin perversitate și fraudă, a puterii politice comuniste, cu simulacre de democrație.

Revoluția românească, a poporului român, care a sângerat, nu avea nevoie să reînnoiască obligațiile față de Pactul dela Varșovia, ca mera cerut Brucan, cu prioritate, și nici să se aranjeze o vizită a ministrului de externe sovietic în România. Odată ce a fost răsturnat sistemul guvernamental comunist toate datele fundamentale ale politicii interne și externe românești erau radical schimbate și numai acei din afara partidului comunist, adică acei din rezistență și opoziția națională, care erau mulți și pregătiți pentru orice guvernare, reprezentau garanția salvării revoluției naționale.

Orice formație politică din opoziția de azi ar fi fost capabilă de formarea a unui guvern provizoriu, chiar în ipoteza că nu ar fi dispus de cadre, căci, într-o astfel de situație orice om politic chibzuit ar fi promovat o "coalțiie națională". Comunistii, însă, și-au însușit puterea pentru ei și, în perioada aceasta, au săvârșit o mare trădare națională.

George BĂLAȘU

DESPRE POZIȚIA POLITICĂ A "FRONTULUI SALVĂRII NAȚIONALE"

—Alexandru NEMOIANU—

Revoluțiile sunt procese istorice și sociale ce au în desfășurarea lor mai multe etape. O etapă "anterioară", în cursul căreia se acumulează cauze; o etapă a crizei revoluționare; izbucnirea revoluției; și lungă și dureroasă etapă a "rezolvării". Dar atunci când istoricii analizează aceste evenimente ei află întotdeauna esența, anume care a fost cauza primă ce a produs revoluția. Spre exemplu în cazul Revoluției Franceze cauza primă a fost anacronismul ordinii feudale; în cazul Revoluției Americane cauza principală a fost dominația britanică; etc.

În cazul revoluției din România cauza principală a fost regimul și ordinea comunistă. Respectiv cei peste 40 de ani de teroare comunistă exacerbată de odiosul regim Ceaușescu au reprezentat perioada mult prea îndelungată de acumulare a cauzelor și declanșare a crizei revoluționare. Evenimentele din a doua jumătate a lunii Decembrie 1989 au produs un moment de "unitate totală" a poporului. Acel moment a fost necesar în chip obiectiv pentru a se putea răsturna

odiosul aparat de opresiune organizat de către comunisti și perfecționat de către Ceaușescu și acoliții săi.

Ceea ce este în desfășurare în România acum este etapa, lungă, dureroasă și confuză, a rezolvării.

În acest moment personalități și grupări politice vin și prezintă "Majestății Sale" Poporul programe și soluții. O analiză succintă a situației credem că poate fi de folos.

În România procesul de orientare sau mai exact de "definire" a pozițiilor a fost de fapt extrem de rapid.

În primele zile după euforie s'a creat un mare număr de partide și grupări. Dintre acestea sunt de menționat ca importante, vechile partide istorice: Partidul Național Tărănesc, Creștin și Democrat, Partidul Național Liberal și Partidul Social-Democrat. În opoziție cu acestea se găsește Frontul Salvării Naționale, care s'a decis să candideze în alegeri și el.

Cu aceste lucruri în față, să vedem care este orientarea ideologică a acestor grupări.

Primele trei partide sunt partide democratice ce continuă firul vieții parlamentare românești.

Partidul Național Liberal este continuator al partidului din care au făcut parte C. A. Rosseti, Mihail Kogălniceanu, Ion Brătianu, Ionel Brătianu și alții. Între altele aceste partid a înfăptuit reforma agrară ce a făcut pe țărânul român stăpân pe ogorul său.

Partidul Național Tărănesc, Creștin și Democrat este continuatorul marelui democrat și martir al neamului Dr. Iuliu Maniu și al campionului luptei pentru drepturile țărânului, Ion Mihalache. Un partid ce a militat întotdeauna pentru drepturile oamenilor liberi și cu bun simț.

Partidul Social Democrat are rădăcini înfipte în mișcările vechiului al XIX-lea și continuă demna activitate în folosul muncitorului român din industrie. Între membrii acestui partid au fost Jumanca, Flueraș, Eftimie Gherman și "Titel" Petrescu. Un partid de stânga care a mărturisit mereu că democrație reală și dreptate socială reală nu

pot exista fără pluralism politic și fără alegeri libere.

Iar cu aceasta ajungem la "Frontul Salvării Naționale".

Conducătorii lui, adică grupul Iliescu, Roman, Brucan, au declarat foarte clar că ei sunt de "stânga" și de asemenea au mai declarat că ei admiră "idealurile comuniste".

Deci nu rămâne decât de a vedea cât de "stângă" este "Frontul" sau și mai precis ce este la "stânga" social-democrației. Conform tuturor istoricilor, politologilor și sociologilor la "stânga" social-democrației este marxism-leninismul, adică comunismul. Este deci clar că "Frontul" este continuatorul criminalului P.C.R. sub alt nume. Faptul că ei folosesc alt nume este în opinia mea nu o dovadă de subtilitate ci de oportunism.

Este sigur că acest "Front", pentru a se crampona la putere va folosi toate mijloacele posibile. Dar este credința mea că fiind condamnat de istorie el va dispărea mai degrabă mai devreme decât mai târziu.

CĂTRE REDACȚIE

*BRASOV, ROMANIA - ... Eram părăsiți de toți, ni se părea că murim lent, dar iată că Dumnezeu a avut din nou grijă de neamul nostru românesc și ne-a dat iarăși lumina libertății. Dar cu ce preț? A fost spontan și dramatic, cu adevărat: "Acum, ori niciodată". Și-a fost acum, suntem din nou în rânduiala lumii, a lumii bune, suntem din nou oameni, demni de stimă și omie. E copleșitor, plângem zăpăcit de bucuria ce ne-o dă întoarcerea tuturor spre noi, a întregului neam românesc de pe unde se află, a popoarelor, a Olandei care a fost divină, a surorii noastre mai mari Franța, a Germaniei, Italiei, Belgiei și-a tuturor. Este extraordinar acest sentiment, ne-a dat o nouă viață, ne-a arătat fericirea. N'am știut niciodată cum e, ni se părea că murim și n'apucăm să trăim și noi în orizontul libertății, nu să trăim, măcar să-l atingem și să zicem și noi ca fericitul din Capernaum: "Acum slobozește, Doamne, pe robul Tău, că văzură ochii mei lumina Ta!"...

Prof. Ion Topolog-Popescu

*SCORNICEȘTI, ROMANIA - ... Acum putem râde liber, putem rosti adevărul, învățăm ce este democrația. Nu-mi vine să cred că s'a întâmplat așa. Am trăit o săptămână de sânge, de speranță și de victorie. Am fost exilați într-o țară a tăcerii pavozată cu lozincile minciunii celei mai sfruntate. S'a sfârșit totul prin glasul libertății și adevărului, izbucnit dintr-o sfântă mânie, din cea mai profundă voință de a fi. Am petrecut un Crăciun fără nebun și Anul Nou fără călău. A fost frumos și va fi frumos.

Vă scriem dintr-o Românie Liberă, de unde noi înșine ne-am dat comanda "LIBER".

Viorica Friescu

*CHISINAU, URSS - Stiam despre publicația Dvs. doar din auzite, citindu-o, dela prima până la ultima pagină, m'am convins că e o publicație serioasă, cu o tematică variată și o orientare națională sănătoasă. Aceste calități fac ziarul Dvs. necesar și la noi, în Basarabia, unde mai ducem încă lipsă de informații veridice despre frații români din emigrație, despre figurile ilustre ale neamului nostru, trecute la index și la noi, și peste Prut. Un interes aparte pentru noi prezintă informațiile privind viața și activitatea Românilor de peste hotare, cu care am dori sincer să stabilim relații, să corespondăm.

Am dori, de exemplu, să stabilim legături cu cineva din cei 7 semnatari ai actului de constituire a reprezentanței Republicii Moldovenești, publicat în pag. 22 a ziarului. Am dori de asemenea, să stabilim legături cu Centrul de promovare a cărții românești "Hiperion" (personal, m'ar interesa lucrarea lui V. Georgescu "Istoria Românilor dela origini până în zilele noastre"). Am dori, firește, să colaborăm la ziarul Dvs. cu materiale din viața Românilor din Basarabia.

Câteva cuvinte despre persoana mea. Activez în funcția de vice-președinte titular al Centrului republican de terminologie națională de pe lângă Academia de Științe din RSSM, am gradul științific de candidat în științe filologice. În afară de știință, în ultimii ani fac multe publicistici lingvistice și istorice. Lumea mă consideră, iertată îmi fie nemodestia, unul din fruntașii mișcării naționale din Basarabia.

În ce privește abonarea, lucrurile stau mai proastă fiind faptul că rubla, fiind neconvertibilă, nu putem achita prețul în valută. Cu toate acestea eu mi am expediat coupon de abonament, cu rugămintea de a-mi expedia și în continuare ziarul, propunându-mi o soluție onorabilă în ceea ce privește achitarea prețului. Ce am putea să vă trimitem noi, de aici, în schimb unui abonament? În așteptarea unor soluții fericite la rugămintele mele, rămân al Dvs. prieten și propagator. Cu deosebită considerație,

Constantin TANASE

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMANESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."

- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMANESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

MANUSCRISELE NEPUBLICATE NU SE ÎNAPĂTOAZĂ

REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN ACEST ZIAR ESTE INTERZISĂ.

REDACȚIA ZIARULUI NU ÎMPĂRȚĂȘTE ÎNTOTDEAUNA IDEILE ȘI PUNCTELE DE VEDERE ALE COLABORATORILOR DIN ARTICOLELE SEMNATE.

NOTĂ

Mulumim cititorilor noștri care au plătit abonamente pentru rudele și prietenii din România. Persoanele care doresc să trimită ziarul "CUVANTUL ROMANESC" în România, sunt rugate a plăti abonamentul. Redacția noastră va trimite ziarul gratuit în țară, pe un timp de un an de zile, numai celor ce îl solicită direct.

TACTICI COMUNISTE

—George BĂLTEAN—

În etapa actuală este bine să ne amintim câteva adevăruri care ne ajută în orientarea în lupta contra comunismului, în lupta pentru libertate, democrație și piață liberă. Astfel, comunismul este o minciună, înșelătorie și o crimă; toți comuniștii, indiferent cine sunt ei, sunt mincinoși, excroci și criminali; comuniștii nu cedează nicodată puterea politică-militară de bună voie; comuniștii sunt în stare de orice crimă pentru a rămâne la putere și, întreaga rezistență a comuniștilor din Europa de Est are o coordonare unică, centrală-Moscova.

Procesul transformărilor din Europa de Est este un proces impus de către popoarele care nu mai pot suporta tirania, mizeria și batjocora și impus de amenințarea rămănerii în urmă a comunismului în confruntarea cu lumea liberă. Acest proces poate fi o victorie definitivă a popoarelor doar dacă el nu se oprește la jumătatea drumului. Aceasta înseamnă că doar revoluția permanentă până la înlăturarea totală a comuniștilor de la putere și instaurarea democrației și pieții libere constituie garanția succesului deplin.

Comuniștii au o teamă nespusă de revoluția per-

manentă. Ei o prezintă drept anarhie etc. Orice demonstrație și greve produc derută în tabăra comunistă. Revoluția permanentă reprezintă însă singura armă a poporului, singura salvare a sa. De aceea ea trebuie să fie dezvoltată.

Orice întrerupere și orice perioadă de liniște crează comuniștilor posibilitatea să se reorganizeze și să acționeze din nou contra poporului. Trebuie văzut în orice manifestare comunistă, în orice act comunist, o încercare de înșelătorie. Se impune deci mare atenție la orice mișcare comunistă, se impune ripostă imediată și dură contra oricăror acte care nu sunt concorde cu mersul spre democrație. Comuniștii încearcă pe orice cale să saboteze procesul transformator din țara noastră și din Europa de Est.

Încercarea de refacere, de îmbunătățire a comunismului, de creare a unui "socialism cu față umană" (încercare reluată) și de înlăturarea "stalinismului" (există doar marxism-leninism și nicicum stalinism) constituie cursul fundamental dorit salvator. La noi se vorbește de "ceausism". Ori, comunismul în România a fost o crimă con-

tinuă din 1944 și până acum, cu sau fără Ceaușescu.

Prezentarea posibilității creerii unei a treia căi de dezvoltare a societății umane, un amestec de comunism și democrație, se vrea o variantă mai evoluată, dar și mai înșelătoare a "comunismului cu față umană". Ea este sortită eșecului căci nu pot coexista comunism și democrație. Ori una, ori alta. Iugoslavia de exemplu a încercat o asemenea variantă. Situația în această țară este catastrofală. Aruncarea vinei dezastrului pe vechea gardă la guvernare și aducerea uneia mai tinere, zis necompromisă, este o tactică folosită de la Hrușiov încocoș și nu mai înșelă pe nimeni. Cu atât mai puțin poate înșela înlocuirea unui comunist cu altul.

Mai radicală se pare înlăturarea vechii structuri de partid, dar aceasta nu poate schimba decât forma, conținutul rămâne neatins. Înlăturarea conducerii securității sau desființarea securității ca denumire, în fapt, trecerea ei sub o altă firmă (zisă a armatei) este o sfidare antinațională. Aceiași securiști care au ucis până acum vor fi folosiți în a ucide poporul mâine. Securitatea trebuie complet lichidată. Nici un serviciu secret comunist nu trebuie să mai existe.

Participarea organizațiilor de opoziție la o coaliție cu comuniștii trebuie să aibă ca efect doar desființarea comunismului, singura cale care duce la succes.

Speranța comuniștilor că prin reforme vor putea primi ajutor din Vest sau că prin aceasta poporul va începe să muncească cu mai mult interes este o speranță deșartă. Jumătățile de măsură nu sunt suficiente. Evitarea trecerii la democrație datorită (chipurile) faptului că poporul nu ar ști ce este democrația, nu ajută pe comuniști cu nimic.

Eșecul tacticilor este în principal determinat de faptul că socialismul (comunismul) nu poate fi îmbunătățit. Toate încercările conduc mai devreme sau mai târziu la lichidarea lui. Mersul spre lichidarea comunismului este obiectiv și nici o tactică nu poate opri acest mers, dar îl poate întrerupe și cu asta prelungește catastrofa comunistă.

Partidele comuniste au o singură șansă de supraviețuire: acceptarea și încadrarea în democrație, abandonarea mentalității bazate pe minciună, înșelătorie și crimă. Participarea lor la alegeri libere le poate crea posibilitatea participării la un guvern de coaliție, sau la a fi în opoziție, așa cum ele sunt în Vest. Altfel cale de menținere a partidelor comuniste nu există, indiferent de tacticile pe care le folosesc.

PLEACĂ AI NOȘTRI, RĂMÂN AI NOȘTRI!

Tovarășul Ion Iliescu conduce țara. Si-au pierdut viața mii de tineri pentru detronarea "Liderului Suprem" ca, până la urmă, să se așeze în fotolii tovarășii care își zdrăgănesc democrația: Am fost domiciliați la mahala!

Dacă Ceaușescu n'ar fi avut "familie mare" n'am fi avut atâția disidenți.

Ne bucură desolidarizarea cu vechiul regim și sperăm că măcar unul din ei să aibă cinstea sufletească și să scrie rechizitoriul P.C.R. așa cum au scris-o alți comuniști din alte țări:

Milovan Djilas, "The New Class"; Michael Volenski, "Nomenklatura"; Alexandru Soljenitin, "Gulag"; Whitaker Chambers, care și-a demascat tovarășul, spionul Alger Hiss, etc.

Azi se bate toba anti-ceaușistă și s'a uitat de Ion, Janos și Johan, care s'au înfrățit, fără deosebire de religie sau origină etnică în lupta pentru eliberarea țării lor, România!

Răzmerița din Timișoara l-a găsit pe Nicu în Iran, pe Lenuța 'n pijama iar restul nedormiților au stat pe gard până când "Familia Regală" le-a făcut bezele din helicopter: Adio popor, pleacă în Tara Mandarinilor ca să ne cheltuim economiile.

După "Fini-Ceaușescu", nomenclaturistii au descălecat de pe uluci, s'au dus la serviciu cerând scuze c'au sosit cu zece minute întârziere și-au promis că vor merge de Inviere la biserică...

Până acum Tovarășul Iliescu, a anulat unele descreerate "decrete": Pașapoartele se dau la cerere, străinii pot dormi unde vor, se va da cca. un hectar de pământ țăranilor, dreptul de a face comerț și a angaja până la 20 de persoane, nu mai e nevoie să schimbi \$10 pe zi, te poți muta din oraș în oraș, ești liber să ai valută și apartamentele sunt încălzite 24 de ore.

Lipsesc, alimentele, medicamentele, săpunul, etc.

Recunoaștem, e greu să repari economia când n'ai o surubelniță, iar ciocanul trebuie să-l decuzezi de pe antetul partidului.

Măsurile de destindere sunt bine venite, dar trebuie să fim prudenți; ele reprezintă Prima Poruncă din Biblia Leninistă: acorzi unele libertăți până câștigă simpatia publicului, apoi începi să strângi surubul tipând c'ai găsit dușmani sub plapumă.

Partidele de opoziție s'au plâns Secretarului de Stat James Baker că unele măsuri, care îngrădesc libertatea, au și apărut; iar actualul consiliu nu-i decăt o mască a partidului comunist.

Președintele Ion Iliescu are în fața lui viitorul:

Vă rămâne în istorie alături de Nicolae Ceaușescu; ori alături de cei care și-au dat viața pentru eliberarea țării?

Stroe MOLDOVANU

MINISTRUL DE EXTERNE AMERICAN, JAMES BAKER, ÎN MIJLOCUL CONDUCĂTORILOR STUDENȚIMII ROMÂNE



În vizita făcută în România, la 11 Februarie 1990, Ministrul de Externe American, James Baker a ținut să se întâlnească cu Președintele Ion Iliescu și Primul Ministru Petre Roman, cu conducătorii partidelor democratice din opoziție și cu reprezentanții studențimii.

Lui Iliescu și Roman le-a spus că Statele Unite ale Americii sunt gata să ajute deocamdată România doar cu o livrare de carne de vită și unt în valoare de 50 milioane de dolari, urmând ca pe mai departe, orice alt ajutor să fie condiționat de măsurile democratice sau nedemocratice pe care guvernul le va aplica cu privire la alegerile din Mai, și în final de procesul realizării democrației în România. În alte și scurte cuvinte: America nu vrea să pună umărul la susținerea unui regim care practică în guvernare metode comuniste; rămâne însă deschisă la un larg ajutor pentru o Românie cu un regim democratic.

În întâlnirea cu partidele de opoziție, James Baker a fost foarte plăcut surprins

să aibă în față o opoziție democratică românească fără amănunțim în 35 de partide. După ce a ascultat doleanțele exprimate de reprezentanții acestor partide - toate îndreptate împotriva politicii nedemocrate a lui Ion Iliescu - le-a dat acestor reprezentanți un sfat care sună foarte mult a lecție politică:

"Domnilor, aveți în Iliescu și Frontul lui un adversar puternic. Pentru a-l învinge, nu aveți decât o cale: să puneți capăt la ceea ce vă desparte și să vă uniți în lupta contra lui!"

În întâlnirea cu Baker, preocuparea studențimii a fost cuprinsă, minunată de bine. În cuvintele lui Gabriel Nuță: "Noi vrem să-i spunem lui Baker să adopte fața de actualul guvern român, care este contra democrației, o poziție fermă, pentru că conducătorii acestui guvern sunt oameni formați la școala comunistă stalinistă și ca atare folosesc, în guvernare, metodele acelei școli". La capătul discuțiilor cu studenții, Baker le-a dat sfaturi în vederea unei cât mai bune organizări.

UNIREA DIN VISUL ȘI LUPTA LIBERTĂȚII

Urmare din pag. 1

și a "epocii de aur" ceaușiste. A epocii care a aplicat țării o politică de genocid național în toate sectoarele ei. Epoca unei suprastructuri care s'a suprapus țării. Epoca păturii de sus a aristocrației roșii a secăturilor și parvenților care și-au constituționalizat monopolul de a exploata și mânca avutul și sufletul României în numele marxismului adus pe aici de vânturi vrăjimate. Revoluția a fost izbucnirea ciocotului în unirea dimpreună a neamului împotriva extirpării răului care sugruma cu zile țara. Magnifică unire! Nicodată unirea din visul și lupta libertății nu a putut fi la Români mai puternică ca acum. Pentru că nicodată neamul românesc n'a trecut prin ce a trecut sub barbarismul marxismului care a dat peste el.

Suferința purifică iar visul eliberării și al bălăilei pentru ea, unește. Într-o situație ca cea trăită de România sub comunism, unirea dintre Români n'a fost o chestiune de discutat ci una de simț și de trăire. În final, de salvare națională.

Unirea din visul libertății și al revoluției a adus țării dărâmarea regimului comunist opresor, în final libertatea năzuită. Lumea tânără care a făcut revoluția, experimentează pentru prima oară dreptul de a face ce gândește. Fără îndoială, o chestiune națională excitantă. Dar, de acum înainte și pentru tânăra și pentru bătrân, România liberă e o cauză de scos din euforie și de împlinit în realitate. Vitalitatea din unirea în visul și lupta revoluției trebuie să fie în continuare un factor de împlinire a ceea ce mai e de împlinit: punerea țării pe roatele unei democrații cât mai autentice. Un lucru care, având în vedere rădăcinile adânci ale buruienii comuniste din întreaga structură a țării, nu e deloc ușor, dar care trebuie să fie.

Diversitatea de idei în lupta pentru democrație e un lucru perfect democratic. Însă peste această diversitate, care în chip firesc separe pe Români în ideile lor de realizare - prin alegeri libere - a unei cât mai bune democrații, a continua unirea în ideea românească, că nu vrem comunism și nu vrem comuniști e singurul drum de cheazășie spre împlinirea împlinirii libertății din vis și din unirea din revoluție.

Eugen BĂRSAN

LIGA APĂRĂRII DREPTURILOR OMULUI ÎN ROMÂNIA

Din inițiativa avocatului Nicolae Ștefănescu-Drăgănești la București a fost constituită Liga Apărării Drepturilor Omului (LADO). Noua organizație formată, condusă de Dl. Ștefănescu-Drăgănești, a obținut statut juridic și a fost recunoscută de guvernul provizoriu al Frontului Salvării Naționale.

Constituirea ligii este un eveniment deosebit de important în viața politică a țării, știindu-se intoleranța și abuzul de putere al comuniștilor care prin forță și teroare și-au eliminat opoziția. Formarea ligii este un pas important spre liberalizare și democrație și de aceea se cere sprijinul tuturor Românilor să sprijine această organizație.

Deși recunoscută oficial, liga nu pare să se bucure de sprijinul autorităților, încă nu are un sediu și nu i se face publicitate. Cu toate acestea au început să sosească un mare număr de scrisori pe adresa Dlui Ștefănescu - Drăgănești căruia i se cere ajutorul în problema violării drepturilor omului, de către diferite persoane și organizații din România. În același timp au apărut reprezentanțe ale ligii și în alte orașe ale țării.

Pentru ca LADO să funcționeze cu succes este nevoie ca ea să stabilească legături cu diferite organizații naționale și internaționale care apără drepturile omului în alte țări cum ar fi Helsinki watch group, Amnesty International, etc.

De asemenea este mare nevoie de ajutor financiar, mașini de scris, copiere, fax machines, precum și de literatură și publicații legate de problemele drepturilor omului.

În această perioadă a pregătirii alegerilor în România, este foarte important ca să existe o organizație formată din oameni cinștiți și devotați cauzei democrației și libertății în România, care

prin activitatea lor să contribuie la respectarea drepturilor cetățenilor de a se organiza, de a manifesta și de a se exprima liber și fără cenzură. Abuzul de putere exercitat continuu de conducerea comunistă trebuie denunțat și înlăturat pentru ca toate partidele politice să-și poată expune liber și direct concepțiile și programul lor politic. Aceasta va fi doar una din sarcinile ligii și succesul organizației în această problemă va depinde de modul în care LADO va fi sprijinită și cunoscută în țară și străinătate.

Comunismul în România ca și în alte țări a fost distrugător și corupt, nu numai din cauză că a condus țara cu incompetență, dar și pentru că principiile de bază ale comunismului consideră societatea redusă la o singură dimensiune - economicul iar oamenii, doar simple "unelte vorbitoare" care nu pot și nu trebuie să gândească deoarece "partidul gândește pentru ei". Lipsa oricărei opoziții care să pună în discuție acțiunile conducerei comuniste ca și ideologia lor ruptă de realitate și adevăr, a făcut ca partidul comunist și conducătorul lui, să fie stăpânii absoluți ai României de peste 40 de ani.

O asemenea situație nu trebuie să se mai întâmple nici în România, nici în altă țară. De aceea este nevoie de organizații ca Liga Apărării Drepturilor Omului care să urmărească atent și continuu respectarea cetățenilor și a drepturilor lor.

Cei care vor să ajute și să sprijine liga, pot scrie sau trimite contribuția lor Dlui Nicolae Ștefănescu-Drăgănești, Soseaua Colentina Nr. 21, Bloc R 24, Sc B, Apt. 86, 72244 București, România. Există și un cont de bancă unde pot fi trimise contribuțiile, acesta este: Cont Nr. 4511092 la Banca de Comerț Exterior a României din București. •

Puteți ajuta să zidiți viitorul construind case din non-profit

Guvernul Canadei, prin Canada Mortgage and Housing Corporation, și Provincia Ontario, prin Ministry of Housing, pun fonduri la dispoziția organizațiilor, bisericilor, cluburilor și altor grupuri comunitare non-profit, interesate în sponsorarea caselor ieftine.

Pentru informații suplimentare, grupul dvs. poate contacta biroul regional cel mai apropiat de la Ministry of Housing, ce se află în lista de mai jos. Termenul limită pentru depunerea cererilor (applications) este 30 Aprilie 1990. Veniți să zidim pentru viitor. Luați parte în proiectul de case non-profit astăzi.

Case non-profit - fiecare câștigă.

Canada

Ontario

Regional Offices of the Ministry of Housing:

55 Hesa St. S. Hamilton L8P 4R8 (416) 521-7500 If long distance dial toll-free 1-800-263-8295	380 Wellington St. Ste. 1100 London N6A 5B5 (519) 679-7110 If long distance dial toll-free 1-800-265-4733	1365 Richmond Rd. Ste. 300 Ottawa K2B 6R7 (613) 820-8305 If long distance dial toll-free 1-800-267-6108	1191 Lansing Ave. Sudbury P3A 4C4 (705) 560-6350 If long distance dial toll-free 1-800-461-1190	540 West Arthur St. Thunder Bay P7E 5R7 (807) 475-1465 If long distance dial toll-free 1-800-465-5015	4950 Yonge St. Suite 400 Toronto M2N 6K1 (416) 225-1211 If long distance dial toll-free 1-800-668-0208
---	---	---	---	---	--

ALTE MĂȘTI, ACEEAȘI PIESĂ

Urmare din pag.1

lagăre de muncă începând cu Canalul Dunărea-Marea Neagră și terminând cu minele de plumb dela Căvnic și Baia-Spie. La Pitești se experimenta cea mai diabolică acțiune de desumanizare, iar la Aiud, Făgăraș și Sighet, se lichidau ultimele valori politice ale României Mari. Dar guvernul "nu era comunist"; era guvern P.M.R.!

Formal, România a avut guvern comunist doar din Iulie 1965 până la 22 Decembrie 1989. Nu este de mirare deci când avatarurile acestui partid cameleon apar acum în formula Frontului Salvării Naționale.

Revoluția tineretului român din Decembrie 1989, a zguduit din temelii lagărul comunist și a trezit din somnolență opulentul Apus. La Peking sau Tirana, în Moscova sau Havana, în Azerbaidjan sau Tașkent, eu a ajuns termen de referință: "Vreți să se întâmple ca în România?"

Normal ar fi fost ca în acel al 12-lea ceas să se trezească o scântie de conștiință și în foștii demnitari comunisti - pionii de sah pe tabla de joc a lui Ceaușescu - chiar dacă la un moment dat au fost eliminați din joc. N'a fost așa!

Comuniștii din România stalinisti - ceaușisti - atâția câți au mai rămas, bine înghesuți în conducerea furată revoluției, au demonstrat încă odată - pentru a căta oară? - că nu există comunism cu față umană. Începând cu greșosul Silviu Brucan și terminând cu fantele Petre Roman, comuniștii fideli ai nomenclaturii de partid de unde își trag seva, merg pe linia pur leninistă că "nu există cale de mijloc. Cei ce vorbesc de ea, sunt ori înșelați ori înșelători."

Cum geabașul politic Brucan nu poate fi considerat înșelat, după toate avatarurile în conducerea comunistă, calificarea lui Lenin îl plasează în tabăra înșelătorilor.

Să mai vorbim de Iliescu? Perfect executant al doctrinei "Un pas înainte doi pași înapoi" a declarat scoaterea partidului comunist în afara legii și a doua zi s'a dezis. A declarat instaurarea pedepsei cu moartea pentru cei vinovați de crime și genocid și a doua zi a revenit. A fixat referendumul pentru 28 Ianuarie și a doua zi l-a anulat. A declarat că "Frontul" nu va participa în alegeri, dar se înghesuie să câștige alegerile. Și acestea sunt doar câteva fapte cunoscute la lumina zilei, dar "conspirativ" ce s'a întâmplat cu securității, secretarii organizațiilor de bază, activiștii de toate gradele și toate categoriile ale partidului comunist, personalul de spioni dela ambasade, cenzurarea scrisorilor, ascultarea convorbirilor telefonice, pânza de păianjen a "turnătorilor" din birou, dela bloc, de pe stradă, dela cozi, etc. etc.

Nu s'a schimbat nimic în structura celor care se mai declară comuniști. Dacă

astăzi la Kremlin ar fi un nou Stalin și în locul lui Sevardnadze ar fi un nou Vășinski, Iliescu ar fi mai mult decât Petru Groza și Gheorghiu-Dej la un loc, iar Brucan și Roman și-ar întrece predecesorii Ana Pauker, Nikolski, Chișinevski și Vasile Luca.

Mureau cu zecile de mii, ostașii Români în Munții Tatra, în luptă contra hitlerismului dar nici un activist de partid, antihitlerist n'a făcut o zi de campanie pe front.

Au murit tinerii români în superba Revoluție din Decembrie, dar nici un membru cocoțat în conducere, n'a simțit pe la ureche șueratul gloanțelor.

Aceștia vor să fie cei care vor instaurarea democrației în România și scăparea țării de comunism? Au uitat repede Decembrie 1989!

Zahu PANĂ

lui Nicolae Ceaușescu, iar al
dolea, că în ziua în care a
început revoluția la Timi-
șoara ar fi dat ordin să se
tragă în demonstranți.

IDEI IMPORT-EXPORT

— Mihaela MOISIN —

În ultimele două luni am auzit în diferite ocazii o teorie susținută uneori foarte vehement, precum că în România nu se găsește nimic de mâncare, că magazinele sunt goale, că s'au introdus iarăși cartele și în general că lumea trăiește la fel de rău ca înainte de revoluție, din cauză că în loc să lucreze, tinerii și muncitorii stau în stradă și fac demonstrații. În loc să producă (ce?) bunuri de consum (sau poate mai mult oțel, atât de necesar azi?) ei fac manifestații de masă, violente, huliganice, nedând nici o șansă conducătorilor FSN, și în special lui Ion Iliescu, să refacă economia țării.

Această idee implantată de anumite persoane cu misiuni speciale în România, unor naivi în drum spre Occident, a prins din nefericire la alți și mai naivi cetățeni în libertate, democrație și uneori chiar iau parte la demonstrații de nemulțumire sau greve, în țările occidentale în care au rezidență.

Exportul de idei este cunoscut ca făcând parte din arsenalul de metode de dezinformare a sistemului comunist, care din nefericire se pare că are încă rădăcini foarte adânc înfipte în România.

Pentru noi este greu de înțeles cum acești "naivi" se bucurau și se rugau bunului Dumnezeu cu șase luni în urmă să se întâmple și în țara noastră ceea ce vedeau la televizor ca având loc în Cehoslovacia, Germania, etc.: manifestații de stradă a sute de mii de oameni dornici de libertate. Altfel, aceiași naivi se enervau spunând că peste tot se întâmplă ceva, numai în România, nu. Ba mai mult, își tratau rudele și prietenii drept "lasi" că nu les în stradă să manifeste,

teze, că dacă ei ar fi fost în România...

N'au înțeles oare aceștia că mulțimea adunată pe străzile orașelor din celelalte țări ale blocului comunist nu luptă să schimbe doar un conducător comunist, ci un întreg sistem comunist, care nu face ravagii în toate domeniile de 25 de ani, ci de aproape 45?

Este aceasta o simplă și adevărată naivitate, sau este o naivitate impusă de forțe încă existente în România și care continuă să controleze o serie de pioni din Occident?

Această idee este exportată de România și importată de Occident prin acești pioni, care o răspândesc în grupuri tot mai largi și uneori ea prinde chiar la intelectuali de vază, unii cu pretenții chiar de conducători ai exilului. Preluată și prelucrată de aceștia, după nevoile lor de afirmare ca "politicieni" sau de realizat "business" cu un popor năpăstuit de cel mai stalinist regim din lume timp de peste mai bine de 40 de ani, este de mare folos actualului regim comunist din România. Căci, frații și prietenii noștri din țară, neavând la îndemână prea multe mijloace de informare cu adevărat libere, cred desigur în ceea ce Românii din Occident le transmit. Și așa România importă aceleași idei pe care oamenii guvernului român le-au exportat mai înainte.

Acesta este doar un aspect al sistemului de dezinformare, ce nu se oprește aici. Alți Români din Occident, cu rude prin Reșița, pe Valea Jiului, primesc cu totul alte vești: lumea are de toate: căldură, hrană, etc. Si se poate să fie așa, căci populația din această regiune trebuie să fie bine alimen-

tată, ca să vină din "convingere" să demonstreze pentru "front".

Si se mai poate întâmpla ceva: toate ajutoarele trimise de guvernele occidentale doritoare de bine, ce nu au ieșit încă la suprafață, să fi început să fie distribuite și să continue astfel, de câte ori este nevoie de o demonstrație pro-front, iar apoi înaintea de alegeri, să aburde piețele pentru a arăta grija frontului pentru popor.

În ceea ce privește dorința frontului de a reface economia țării, această promisiune a lui Ion Iliescu, scrisă în decretul din primele zile ale anului, va fi îndeplinită tot așa cum au fost îndeplinite și celelalte promisiuni (vezi de exemplu, referendumul din 23 Ianuarie).

Dorul aprig de democrație al actualului conducător, în permanență primenire (s'a dus și Silviu Brucan; pe când Petre Roman? Căci Ion Iliescu va fi desigur ultimul), se vede din înlesnirile pe care guvernul actual le face tuturor partidelor de opoziție ca și organizațiilor re-

cent constituite. Vezi, cele 26 sedii ale Partidului Național Tărănist Creștin și Democrat, atacate, cei doi membri ai PNT omorâți în bătăie de securiști în timp ce lipeau afișe pe ziduri, soldații dispăruți în urma manifestației armatei în Piața Victoriei, etc.

Ion Iliescu știe foarte bine, așa cum știm și noi, că recolta acestui an va fi un dezastru, că țărani nu vor avea nici o încredere în re-improprietarea lor sub acest guvern, încă comunist care nu prezintă nici o garanție.

Tot astfel, conducerea frontului știe că vor fi șomeri imediat ce se vor închide acele uzine gigant ce nu au adus decât necazuri în urma lor.

De asemenea, așa cum spuneam încă înainte de revoluție, nu se poate clădi un sistem economic de piață liberă pe o structură comunistă. Si ce a schimbat actualul guvern până azi? Doar pe conducătorii întreprinderilor și consilierii județene, dar între ei.

Toți știm aceste lucruri: guvernul provizoriu dela București o știe, noi o știm, Departamentul de Stat american și șefii țărilor din cadrul Comunității Europene știu și ei. Doar "naivii" mai pot crede că Ion Iliescu și oamenii lui ar putea sau ar dori să refacă ceva în România.

Dacă liderii actualului guvern sunt sincer interesați în refacerea economiei și reazăvarea unei democrații adevărate, de ce n'o fac? De ce nu împart pământ țăranilor, ca să-i intereseze în a produce, astfel fiind o abundență de produse pe piață? Ce așteaptă, încă un an? De ce nu pun în aplicare mulțimea de decrete emise până acum? De ce nu s'a înregistrat nici o întreprindere mică în timp de două luni? De ce au fost dați afară dela ICRA Pitești niște oameni dornici de libertate care au dorit să se organizeze într'un sindicat liber? De ce nu pot partidele de opoziție să-și facă propaganda electorală promisă? Unde sunt milioanele de lei

promise acestora pentru a se suporta până la alegeri? De ce s'a înregistrat FSN ca partid, pentru a candida în alegeri?

La toate aceste întrebări există un singur răspuns: pentru că cei ce conduc astăzi sunt la fel ca și cei ce au condus acum trei luni.

Iar lipsurile de astăzi în România se datoresc faptului că lumea face demonstrații, după cum ele se datorau acum trei luni faptului că nu se făceau demonstrații. Cum o dai, cu frontul nu o scoți la capăt.

Este o singură soluție: ca toți oamenii de bine din România - și aceștia sunt cei 23.000.000 mai puțin o sută și ceva de mii de securiști, agenți și informatori - să se unească într'un bloc comun, având un singur jelt să distrugă comunismul dela rădăcina.

Iar "naivii" ce trăiesc în democrația occidentală, indiferent de ce importă, să se trezească din "naivitate" și în ceasul al doisprezecelea, să exporte doar ce este spre binele poporului român.

RECTIFICARE

PRIMIM DIN PARTEA DOMNULUI ANDREI PANDREA, COLABORATORUL NOSTRU, URMATORUL TEXT:

Recitindu-mi în "Cuvântul Românesc" nr. 165 din Ianuarie 1990, textul articolului "Începutul sfârșitului", scris și expediat redacției la data de 13 Noembrie 1989, deci înainte de 22 Decembrie 1989, noua zi națională a României și nu după, constat că un important pasaj a fost omis și un pasaj de circumstanță introdus care nu mi aparține.

Pasajul absent: "Deocamdată, prudența pune piedică libertății și curajului în ultimele bastioane staliniste: Cehoslovacia - în care mișcările de stradă au fost jugulate de aparatul opresiv, Albania și România. Este simptomatic faptul că, Românii manifestă și au început să-și formuleze revendicările în Basarabia, pe când din toamna lui 1987 la Brașov și până acum, în țară, nu se constată decât o rezistență pasivă, uneori apatică". Dacă în Basarabia, ideologia lui Gorbaciov nu este percepută drept vorbă goală, în România, prăbușită în mizeria cea mai neagră, de regimul cel mai stalinist, primejdia represaliilor nemiloase și sângeroase apare drept o certitudine.

Si Românii, la pândă, nu mișcă încă, așteptând momentul cel mai propice, pentru doborârea tiranului. Câteva ipoteze pot fi avansate. Unii cred că nu se va întâmpla nimic până la moartea naturală a dictatorului. Alții cred că, din sîretenie, acesta va delega, în locul lui, pe una din multele sale slugi. Alții imaginează depunerea lui, la cel de al XIV-lea Congres al partidului, de către comitetul central, sau măcar manifestarea unei disidențe, declanșatoare a cataclismului salutar. S'ar mai putea să-l răstoare Securitatea, cu grele păcate de răscumpărat, sau armata. S'ar mai putea să fie linsat, la una din "vizitele sale "de lucru"...



ÎNCADRAȚI-VĂ CA REZERVIST

Deveniți membru al echipei Capitanului Johnson, în afara orelor de program.

În timp ce va urmați o carieră civilă, încercați să obțineți un serviciu cu normă parțială în rezervele Miliției, Marinei, Aviației sau Comunicațiilor.

Puteti câștiga suplimentar și beneficia de o diversitate de servicii și posibilități de călătorie, încadrându-vă în forțele armate ca rezervist.

Pentru informații suplimentare, vizitați centrul de recrutare cel mai apropiat de Dvs., sau telefonați cu taxă inversă numărul nostru se găsește în paginile galbene ale cărții de telefon, la "Recrutări"



THE CANADIAN ARMED FORCES

ÎNCADRAȚI-VĂ CA REZERVIST

TINERII NOȘTRI

—Preoteasa Eugenia UȘERIU—

Cataclismul care a bătut neamul românesc a arătat omenirii adevărata identitate a poporului.

Bătrânii și femeile au dat ajutor tinerilor și copiilor care au protestat cu pieptul deschis în fața gloanțelor, ca vitejii din povești, ca soldații de elită, curajoși și cu suflet de crin. Cu adevărat, o generație de tineri, cu fapte de oameni maturi și fără nărv de autodivinizare. Fii aleși ai neamului.

Acești copii, născuți în mijlocul uneia dintre cele mai complicate cumpene naționale, au crescut în necazuri atât de grele și de multe, că nici cel mai mare meșter al condeului omenesc nu poate descrie acest calvar în adevărata lui lumină. Cu alte cuvinte, au răspuns cu demnitate și siguranță istoriei naționale și internaționale.

44 de ani, comuniștii au ucis în România, direct ori indirect fără milă: tineri și bătrâni, familii ori prieteni s'au înfrățit în această răscruce a neamului. Toți au muncit pentru o bucată de pâine în apăsător de diabolică atmosferă; au văzut că nu sunt perspective de schimbare și că trebuie să-și continue viața în permanentă minciună.

De fapt, istoria se repetă.

Ca exemplu cunoscut, pe alte meridiane, în antichitate, Irod a omorât mii de copii, fiind convins că printre ei va fi și Iisus din Nazaret, pentru că era obsedat că Galileanul îi va lua tronul. Orânduirea Celui de Sus n'a permis această crimă.

Revenind la ogradă noastră națională, comunismul a omorât sute

de mii cu cele mai diabolice sisteme, pentru că să nimicească cetatea spirituală a neamului; pentru această practică au avut tot felul de corifei: frați români ori Români de origine română, conștienți or inconștienți satanizați. Persoanele mature ori bătrâne nu mai erau pe primul lor plan de distrugere. Trebuia nimicită generația cu piept călit în mizerie și cu suflet de crin. Aceasta a fost tactica practică în Rusia începând cu anul 1919; acum trebuia ca și România să fie înglobată acestui sistem, ca să devină o lume fără omenie și fără Dumnezeu.

Cea mai mare parte a tinerilor de azi n'au avut posibilitatea să cunoască istoria adevărată a durerilor și bucuriilor românești.

Printre multe falsificări, cei care au rescris istoria noastră sub presiune oficială, au transformat cele 12 invazii rusești în beneficii pe care ni le-au dăruit.

Prima lor invazie a fost în 1711, după lupta între Ruși și Turci de la Stănilești, iar ultima, în 23 August 1944, care a lăsat urme dureroase culese de Români anonimi și care vor apare ca să clarifice cu date prezentările rusești mincinoase.

Cine citește "Doina" lui Eminescu, scrierile necunoscute ale lui I. Creangă, M. Sadoveanu, M. Eminescu, etc., ori zăbovese în folclorul cules cu măiestrie de folcloriștii noștri, va înțelege jafurile practice de vecinii noștri din Răsărit în ultimele trei secole, pen-

truca înaintea acestui timp, erau ocupați să-și însușească bunuri dela alți vecini. De amintit ar fi date din China, din Finlanda, iar în Sud, ce spun Georgienii?

Eliminarea acestei tiranii n'a fost organizată după legi obișnuite, n'a avut ajutor militar, politic, economic, etc. dela vreun popor prieten ori vecin.

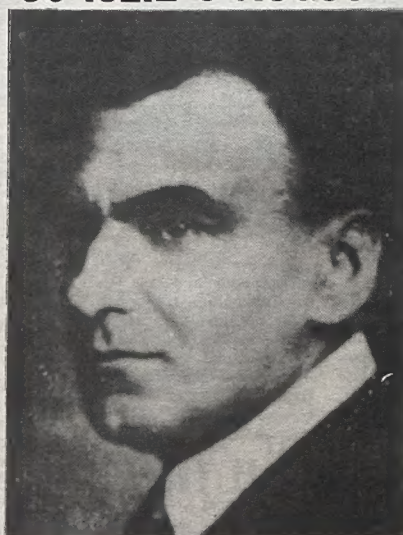
Credem că a fost o izbucnire uriașă a vitalității neamului condusă magistral de tineri. Sub altă formă, dar cu același scop, în 1919 au fost pionieri care au ridicat steagul libertății. În necuprinsa economie divină, pionierii de atunci privesc mulțumiți eforturile de laudă ale acestei generații care va vindeca rănila lăuate de corifeii lui Satan pe moștenirea bietului neam românesc.

Acestor tineri le este hărăzită din "Ceruri albastre" reconstrucția bazată pe unitate de gândire și simțire străbună ca să se realizeze ceea ce nostalgici și credem profetic, Lucian Blaga a scris în spațiul mioritic: "Tot ce putem ști fără temerea de a fi desmiințiți, este că suntem purtătorii bogății ai unor excepționale posibilități. Tot ce putem crede, fără de a săvârși un atentat împotriva lucidității, este că ni s'a dat să luminăm cu floarea noastră de mâine un colț de pământ. Tot ce putem spera, fără a ne lăsa manevrați de iluzii, este mândria unor inițiative spirituale, istorice, care să sară, din când în când, ca o scânteie, și asupra creștetelor altor popoare. Restul - e urșită."

CENTRUL CULTURAL DELA CÂMPUL ROMÂNESC

HAMILTON, CANADA

TABĂRA DE VARĂ
30 IULIE-5 AUGUST



Brâila, 15 Iunie 1896 — † București, 15 Martie 1940

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE
din San Diego, California
și "CUVÂNTUL ROMÂNESC"
din Hamilton, Canada

ORGANIZEAZĂ

"Aniversarea a 100 de ani dela nașterea (1890-1990) și 50 de ani dela moartea (1940-1990) profesorului
NAE IONESCU

-filosof și ziarist-

Programul va fi publicat ulterior

Pentru informații scrieți la adresa:

Asociația Culturală Română

Box 4217, Station D,

Hamilton, Ont. Canada L8V 4L6

NU VREM RĂZBUNARE, VREM DREPTATE, DREPTATE CEREASCĂ, DREPTATE ROMÂNEASCĂ

—N.C. GABRIELI—

La București se vorbește de genocidul "epocii Ceaușescu. Dar se pune legitima întrebare: unde rămâne genocidul comunist până la Ceaușescu?!

Cum se pot numi? ce sunt miile și miile de morți, de martiri ai neamului românesc dela Canal, Aiud, Jilava, Gherla, Pitești, Cal. Rahovei și multe altele, ce au fost umiliți, schingiuiți și torturați bestial și în cele din urmă să fie omorâți mârșav; decât crime fără de lege față de poporul român-GENOCID.

Nu a fost tot un genocid?

Nu mai acest cuvânt spune gravitatea acuzării drepte a comunismului românesc!

Cine altul decât comunismul românesc a făcut genocidul în numele ideologiei comuniste? Deci în primul rând partidul comunist român cu ajutorul lui de oprinare securist trebuie acuzat public și condamnat radical și irevocabil.

Dacă un criminal de rând e condamnat la moarte pentru un omor, atunci pentru genocid ce se cuvine?

Se pune întrebarea de ce frontul s'a grăbit să anuleze

pedeapsa cu moartea așa de repede?

Întâi trebuie făcută dreptate. A face dreptate nu înseamnă a te răzbuna. Nu trebuie răstălmăcit simțul de dreptate făcând o nedreptate ca cea de azi?

Pedeapsa cu moartea, scaunul electric sau gazarea există în USA și asta nu înseamnă că Statele Unite ale Americii sunt necivilizate?

Dacă țările din Vestul Europei (excepție făcând Anglia) nu mai au această pedeapsă capitală, e pentru că acolo democrația are tradiții vechi și acolo sunt numai rare cazuri cu criminali de rând.

Sunt convins, că chiar aceste țări vest europene în fața GENOCIDULUI ar readuce pedeapsa cu moartea la ordinea zilei, ca o măsură de a restabili dreptatea!

Iată cum azi din nou competența frontului dela București se vede cu claritate. Azi face modificarea modificării și prin această incompetență demonstrează din nou mentalitatea habotnică ce se poate foarte bine asemui cu cărpăceala

cismărească ce domnea și sub Ceaușescu!

Vedem clar și precis: cu acest front ce s'a autuminit și autoinstalat nu este posibilă o schimbare radicală atât de necesară.

Conducerea și administrarea unui popor nu se poate face cu o gașcă de prieteni care nu au nici o justificare legitimă de a purta o asemenea răspundere.

Incompetența se vede peste tot, iar faptul că au cooptat de ochii lumii și câteva nume nepătate ce nu au nici o putere de decizie, ci sunt simple marionete, nu schimbă caracterul său impostor.

Azi abrogă un decret, ca mâine să promită un referendum; ca poimăine să-l amâne, iar răspolmăine să-l anuleze. Si uite așa nu face altceva decât masturbare politică!

Cum poate poporul român să creadă în această impostură politică, ce una zice și alta face. Toată ziua dau interviuri și se contrazic, se desmint.

Plutesc într'un amalgam de teze și antiteze arătând incompetență totală.

O țară nu se poate ad-

ministra, nu se poate democratiza, cu o asemenea dezorganizare, așa zis organizată, care nici până astăzi nu a putut și nu poate lichida sistemul aberant comunist!

Cu un asemenea aparat sau mai bine zis amalgam ambiguu, cum se pot garanta alegeri libere? De aceea este primordială înlăturarea acestui front și înființarea unui FORUM CIVIC ce trebuie să aibă numai și numai o funcție administrativă, limitată până la alegeri pe care trebuie să le garanteze cu probitate și răspundere. Integritatea morală trebuie să stea la baza alegerii unui asemenea FORUM CIVIC iar hotărârile luate trebuiesc să aibă transparență, claritate și să reprezinte cerințele democratice ale poporului.

Ajung cei 45 de ani ai democrației și incompetenței comuniste.

Totul trebuie astăzi făcut cu competență, cu rapiditate și discernământ politic, astfel ca această sansă unică dată de o revoluție ca cea română, să nu fie pierdută! Să nu fie în zadar pierderea de sânge românes.

CEAUȘESCU E MORT, CEAUȘISMELE TRĂIESC

—George DRAGU—

În București, pentru a contrabalansa o manifestație pasnică, organizată de partidele politice, "Frontul Salvării" a organizat o manifestație cu "muncitori" din provincie... cărora li s'a dat o zi liberă, 500 lei plus o sticlă de votcă pentru patriotism.

Bine dispusi, după ce-au strigat "Trăiască Frontul!" însuflețiiți activiști au trecut, de curtoazie, pe la sediile Partidelor Național Tărănesc și Liberal, aranjându-le mesele, scaunele și dosarele plus c'au aerisit birourile fără să deschidă ferestrele....

La Piatra Neamț, un preot cunoscut prin activitatea sa anticomunistă a fost arestat ca "securist-terrorist, după ce agenții "apărători ai noii libertăți" i-au pitulat arme în casă....

La Timișoara, orașul martir, un grup de ziaristi au vrut să scoată ziarul "Renașterea bănățeană" dar autoritățile s'au opus.

Dar Timișoara e Timișoara și iată ce-au decis restul confrăților dela "Temesvari Uj Szo", "Neue Banater Zeitung", "Nasa rec" precum și corespondenții presei centrale acreditați la Timișoara:

"Ne declarăm deplina solidaritate cu colegii dela ziarul "Renașterea bănățeană" în aceste momente grele, când ABUZIV (Sublinierile noastre) au fost siliți să părăsească redacția și să renunțe la apariția cotidianului lor."

"Motiunea de protest" este iscălită de "Comitetul Sindicatului Liber, Presa Locală", 23 Ianuarie, 1990, [Publicat în R.L.]

Deci la o lună dela Revoluție, sub administrația "F.S.N." se încearcă suprimarea cuvântului scris....

P.S. "Renașterea bănățeană" a supraviețuit atacurilor.



Silviu Brucan

"Doctorul" Tache este, deocamdată doar pentru mine, domnul Silviu Brucan, iar d.S.B. vreau să cred că nu numai mie mi-e un om simpat. Francheja sa, deseri, brutală, conștiința despre superioritatea sa intelectuală și morală afișată ostentativ, teoriile pe care le emite întotdeauna viguro, nelăsând niciodată loc îndo-

ielilor, toate acestea și multe altele mi-l fac teribil de drag.

E adevărat, accesul timpuriu al domniei sale la Televiziunea Română Liberă a contribuit din plin la recenta mea achiziție sentimentală. Dar nu numai a mea! Toată națiunea l-a compătimit într-o seară, într'un lung interviu, bisat la cererea

expresă a d. Brucan, a doua zi, în același loc și la aceeași oră. Dragostea se naște și din compasiune. D. Brucan s'a arătat dispus să ne povestească pe îndelete cât de mult a suferit în trecutul foarte îndepărtat, ci chiar în anii din urmă, deșu nu la Canal, nici în vreo puscărie comunistă, ci în cartierul Dămăroaia.

Semnul dragostei noastre colective a fost când tot Televiziunea Română Liberă a reparat o nedreptate, restituind domnului Brucan cheile apartamentului său din vila pe care domnia sa îl ocupa încă dela început revoluției comuniste, cu acte în regulă emise de gospodăria de partid a aceleiași revoluții.

Deci domnul Silviu Brucan nu îmi e numai mie drag, ci tuturor, iar TRL are merite inestimabile prinsacrificiul de sine făcut în dauna independenței sale, pentru a

se putea erija în inspector pentru spațiul locativ, pornit să rezolve o abuzivă evacuare făcută de oamenii vechiului regim.

E adevărat, domnul Brucan nu mai apare de un timp la TRL, iar noi, telespectatorii, nu mai suntem beneficiarii înțelepciunii sale politice. D. Brucan gândește pentru export, gândirea sa este competitivă și iată de ce presa internațională, piața liberă a informațiilor și ideilor politice caută panseurile "Silviu Brucan". Mărturisesc că și eu, după ce TRL n'a mai fost răsfățată de fascinanța sa prezență, l-am căutat la conferințele de presă pe care le susține săptămânal în incinta hotelului Intercontinental, cu presa mondială.

Intrarea sa în sală, împresurat de "băieții" cu căști pe cap și înarmați până în dinți, îmi dădea un fior indicibil de siguranță patrio-

tică: domnul Silviu Brucan este o avuție, ce mai, e o instituție nu numai a națiunii, dar și a revoluției tinerilor, iar în vremuri revoluționare, când toate instituțiile se păzeau cu arma în mână și d. Silviu Brucan trebuia păzit ca un tezaur. Dar nu numai felul în care este exorcat d.S.B. m'a frapat, ci și ideile sale.

Ignorant în istoria României, d.S.B. este o mină de diamante; iată o perlă de genul: "Românii n'au avut nici un fel de democrație"; și consecință logică: cei 20 de ani de democrație parlamentară interbelică trebuie parcurși de acum încolo; sau alta: soluția politică pe care o preconizează d.S.B. la năzuințele Românilor de dincolo de Prut de a se reuni cu țara e o altă demonstrație de forță intelectuală; tăierea nodului gordian e la d.S.B. o soluție medicală: "treaba lor, să fie sănătoși!" etc. etc.

Ideile sunt în emisia personală a d. Brucan ca niște gloanțe trăsore: te țin la distanță dacă nu te rănesc mortal aroganța și disprețul, inculcate în ele. Am crezut un timp că felul acesta de a fi fost uniforma de lucru a șefilor "științistilor" din anii '50, când d. Brucan, alintat cu apelativul "tovarășul Tache" (umbra lui Caragiale n'a putut fi încercată nici măcar atunci deci nici un "fost" n'a scăpat de prizonieratul comunist), ocupa locul de adjunct al odiosului Sorin Toma, uniformă a revoluției comuniste, deci care fusese uitată în garderoba personală și îmbrăcată din nou în revoluția din Decembrie.

Nu, d. Brucan nu e Nastratin Hogea, domnul Brucan e "doctorul" Tache. Aroganța, atitudinea poruncitoare și exclusivistă, felul dur, încrancenat cu care își expune ideile nu aparțin uniformei, căci uniformă "doctorului" Tache nu este o uniformă de lucru, ci a doua sa epidermă. "Doctorul" Tache este un experimentator, iar noi, ăștia lași, cobaii domniei sale. El vrea să experimenteze o nouă "societate", cu o "democrație originală", o societate pluripartidă, desigur, dar cu două partide: unul al deșteptilor și altul al prostilor, după cum ex-

plică el ziarului The Independent.

Trebuie să fim fericiti că nu suntem lipsiți în continuare de experimentatori sociali, că odată cu condamnarea lui Ceaușescu n'am rămas niște cobai fără angajament. Somajul aparține doar capitalismului. "Doctorul" Tache începe să ne testeze pentru a ne împărți "științific", în două tabere: de proști și de deștepti. "Partidul celor deștepti" va conduce societatea, afirmă el, inspirat probabil de obediiența și prostia careului de valefi ai fostului dictator, valefi care au fost deja în boxa acuzațiilor. Dar mai e ceva. Cei care au crezut căvea săptămâni că d. Silviu Brucan s'a desprășit de Ceaușescu în anii '60pe motiv că acesta era un agramat - în deosebire de doctoranzii "științisti" pe care domnia sa i-a condus prin anii '50, am și făcut dovada că aparținem iremediabil partidului prostilor; deacordul "doctorului" Tache de dictatorul Ceaușescu avea o explicație mai înaltă: Ceaușescu voia să conducă cu partidul prostilor, doctorul Tache cu al deșteptilor. Dacă noi ăștia suntem proști și condamnați, deci, prin naștere să fim conduși, oare în ce postură se vor afla sufletele blajine din cartierul Dămăroaia care l-au ajutat pe disidentul S.B. în lunile de domiciliu forțat? Dar inspectori de spațiu locativ dela TRL? Si pe care palier social s'ar fi aflat dacă i-ar fi fost dat d.S.B. să facă perestroica fără revoluție, martirii dela Timișoara și București, martirii revoluției tinerilor? La subsol sau la parter?

Să lăsăm răgaz "doctorului" Tache să-și edifice opera.

I-o dorim cât mai competitivă căci, nu alta, s'orăși poate societăți străine care s'o achiziționeze. Căci, nu-i așa?, noi "proști", suntem pătrunși de datoria patriotică a priorității exportului. Stim că pierderea este ireparabilă, mai ales că domnul Silviu Brucan ne e tuturor simpatic; ne vom reprimă repede însă mahnirea că nu degeaba suntem ai proști și acceptăm atât de ușor să ne lipsim de cei care vor să ne facă fericiti cu anasăm...

AU TRECUT 15 ANI

— Anton COLORIAN —

Revoluția română din 22 Decembrie 1989, trebuie să rămână în istorie ca "revoluția română", după ce cea franceză, în urmă cu două secole, a rămas ca "revoluția franceză", ambele marcând în istoria contemporană două pagini, două hotare de mărte și neșterse semnificații asupra evoluției spiritualității europene.

Spiritualitate europeană care iradiază ca un far orientativ asupra întregii umanități. Mai ales în viitor, mai ales în reasezarea societății umane pentru milenii trei.

Revoluția română deci, a eliberat de frică și de paralizante inhibiții nu numai poporul român vlăguit până la infometare, din interiorul hotarelor țării, ci și pe Români care și-au luat lumea în cap lăsând în urmă totul - avut, profesie, familie, prieteni etc.

Sunt unul dintre aceia care, în Septembrie 1974, nemi putând suporta desfigurarea ideii de justiție, nemi putând suporta aroganța și arbitrarul unor șefi semidictatori și abuzivi, în calitate de vicepreședinte al Colegiului de avocați București și Jud. Ilfov, am părăsit o excelentă poziție profesională și am întors spatele dictatorului și dictaturii.

Rezultatul gestului meu, având în vedere mai ales poziția mea profesională, a fost trimiterea unei potere speciale de securiști care să mă amenințe, să mă terorizeze pe mine și familia mea. Si aceasta timp de ani îndelungați.

Cred că nu există țară mai infestată cu agenții securității decât R.F.G. ul. Sau, cel puțin, a fost.

Primeam scrisori anonime într'un limbaj abject, un epuizant și torturant război al nervilor, care a durat ani în șir.

Un timp îndelungat, du-

pă fuga mea din România, acești sinistri securiști nu m'au slăbit din misiunile lor cătuși de puțin.

Maria Bobu, soția lui Emil Bobu, fostă notărită undeva pe la Suceava și incurcată cu acesta când era acolo "prim-secretar", adică "baronul" județului, a devenit ministrul de justiție.

În prostia ei și totala incompetență, a fost primul ministru de justiție care a declarat că ea nu are nevoie de "ministru adjunct" pentru ea le face pe toate.

Exemplul este extrem de ilustrativ.

Dacă N. Ceaușescu și-a făcut soția analafetă "academiciană", de ce scutierul lui să nu-și facă soția ministru? Este "cu studii juridice"? Atunci, ministru al Justiției! Dar dacă e prea proastă? Atunci nu-i mai punem "adjunct" care să observe și să crănească. Nu-i soluția ideală? Si așa a ajuns ultimul ministru de Justiție, femeia de casă a lui Elena, care privită la modul intelectual era o imbecilă cu diplomă.

Acest proces de degradare a mers progresiv din 1971 încoace, în toate domeniile, dar parca cu deosebire în justiție.

Oameni ca Emil Nicoloiu și chiar Gh. Chivușescu, care mai aveau și o fibră de demnitate și de responsabilitate morală, n'au rezistat și au fost obligați să plece.

O ultimă reductă de democratism, legalitate și de consens au rămas, până de curând: colegiile de avocați.

Deși Ceaușescu le-a stirbit progresiv autonomia desființând vechea Uniune a Colegiilor de Avocați, desi la constăbuirile cu "cadrele din justiție" nu chema niciodată pe avocați comunicatul începând stereotip ce "cadre din securitate, miliție, justiție, procuratură și notariat" (reproduc exact ordinea)

avocații români au luptat din răspuțeri să-și păstreze autonomia și demnitatea profesională. Pe zi ce trecea lupta era mai grea și amenințările directe sau insidioase mai repetate și mai jignitoare.

În 1971 împlinindu-se o sută de ani dela apariția revistei "Dreptul", organ al fostei Uniuni a Barourilor din România și una din cele mai vechi reviste de specialitate din Europa și din lume, am propus factorului de resort de atunci (E. Nicoloiu) reeditarea revistei ca un act de cultură profesională și ca semn al îndelungatei tradiții științifice (juridice) și al luptei pentru dreptate a intelectualității românești.

Inițial, numitul a fost de acord, pentru ca apoi, intervenind celebra plenară din Noiembrie 1971 ("mini-revoluția culturală" ceaușistă), totul să cadă în inghetul și noaptea tiraniei odiosului cuplu recent executat de năprasnică revoltă a mănii românești.

În 1972, reușind prin relațiile mele personale în străinătate - respectiv în Franța - să facilitez primirea avocaților români în Uniunea Internațională a Avocaților, am fost acuzat făp de fostul adjunct al ministrului de justiție de trădare a cauzei avocaților români (?) Conștient că apartenența avocaților români la un asemenea for de prestigiu internațional ar fi dus la autonomizarea profesiei de avocat în România, s'a ordonat întreruperea oricăror relații cu colegiile țării vestice, iar subsemnatul fiind discreditat, nu am mai avut acces la nici o participare cu reprezentanți ai barourilor vestice.

Din acest moment viața profesională a avocaților a devenit din ce în ce mai grea și mai contrariantă. Imixtiunea "sectorului de partid" a "tov"-ului sau "tov"-ului, răsturna sensul

legii și al noțiunii de dreptate și legalitate cu picioarele în sus!

Pot cita zeci de cazuri de ilegalități flagrante provocate de amestecul "instrucțiunilor dela partid".

Arbitrarul, incompetența, abuzul, sfidarea ceaușistă contaminase de sus în jos toate sectoarele vieții publice.

Aerul cotidian al cetății devenea nerespirabil.

România a avut și are mari juristi și mari avocați care ar face cinste oricărui barou, dar tirania ceaușistă cu deosebire și comunistă în general, a strivit și a anulat orice strălucire spirituală. Dacă leșei din turmă, din rând, te se lua imediat cuvântul de "tov", ul care prezida, fie că era ministru-adjunct (devenit, atunci, ministru pentru care generele unui vechi activist de partid), fie de "tov"-ul dela municipiu, minister, sector, etc.

Până la urmă, avocaților li s'a răpit orice urmă de independență și au devenit subordonați unui director care gira "direcția instanțelor, notariatelor și...avocaturii".

A venit un director peltic de undeva din Transilvania, penibil prin incultura lui și mare amator de femei frumoase. Tăia și spânzura în această "Direcție".

Sunt informat că Maria Bobu, ultimul ministru de justiție ceaușist, a schimbat printr'un simplu telefon pe fostul Președinte al Colegiului București ales de Adunarea Generală a avocaților, cu un partener de "remy" care mai era și fonf. Si atunci mi-am zis: cât de jos a căzut regimul lui Ceaușescu când pe locul ilustrat odinioară de un Istrate Miclescu, Take Ionescu sau Barbu Delavrancea a ajuns un handicapat. Pieirea trebuia să vină și a venit! Glorie eternă martirilor acestei unice Revoluții.



BAKU

Nicolae CIACHIR

Urmărind la televizor cum sângele curge pe străzile din Baku ne reamintim din nou prețul teribil plătit de popoarele Uniunii Sovietice pentru 70 ani de comunism.

O ființă strivită de rătăcirile politice ale mesianismului social din Rusia a fost și Maria C. Era fiică de preot din Basarabia și, în 1916, la vârsta de 18 ani, pleacă la Baku pentru a se căsători cu tânărul medic Peradze, de origine Georgian. Maria nu și-a mai revăzut apoi niciodată pe ai ei de-acasă. Soții Peradze, stabiliți la Baku, au avut doi fii. Dar destinul celor patru, părinți și copii, a fost tragic. Il schițăm fugăr.

Maria a fost condamnată politic la cinci ani muncă forțată, pedeapsă pe care o ispășește în mare parte în minele de cărbuni din Donbas. Revenită acasă la Baku nu și-a mai găsește soțul și fiii. Doctorul Peradze fusese între timp deportat în zona cercului polar, la Vorkuta unde a murit, după cât se pare, în

1948. Rămășă văduvă, Maria primește două scrisori dela cei doi băieți, unul medic și celălalt inginer. Atât. În 1954 află că cei doi se prăpădiseră la interval de cam un an în lagăre diferite de muncă forțată din Siberia.

Genocidul aplicat familiei Peradze în arhipelagul Gulag a fost regizat de aparatul de represiune care a debutat sub numele de CEKA, devenit apoi GPU, mai târziu NKVD și actualmente cunoscut drept KGB. Așa își schimbă răufăcătorii numele.

Dar de ce atâtea prigoană? Fiindcă fratele Mariei, pe nume Mihail, făcuse parte din Armata Albă care a combătut comunismul rusesc la începuturile sale.

Cel care scrie aceste rânduri este fiul lui Mihail iar Maria Peradze, născută Ciachir - nume distorsionat din originalul Ciacăru - chemată întru Domnul în 1972, i-a fost mătușă.

Comunismul nu a creat ura dintre Azerbaidjani și Armeni. Insa comunismul a împiedicat exprimarea normală, deschisă și arbitrară treptată a pasiunilor și rivalităților naționale, prin aceasta făcând doar să le înăbușe până când au explodat în recentul acces de furie puternică dintre naționalități.

Baku 1990 ar fi putut să nu se întâmple - cel puțin nu absolut în același fel - dacă Mihail Gorbaciov mai degrabă decât Iosif Stalin, i-ar fi urmat lui Lenin, grav bolnav în 1923. Nu

susținem că Gorbaciov posedă vreo baghetă magică pentru a risipi ura naționalistă. Dar o Uniune Sovietică cu noua politică glasnost ar fi putut aborda problema națională în mod deschis, mai degrabă decât prin aplicarea marii minciuni staliniste.

Armenii și Azerbaidjenii - împreună cu Georgianii - au moștenit o rivalitate în Caucaz care a apărut cu secole înaintea comunismului. Conflictul a devenit și mai vădit pe la sfârșitul secolului al 19-lea odată cu urbanizarea Baku-

ului care a devenit capitala mondială a producției de țifet. Aceasta a creat o clasă superioară de Armeni bogați și de alți antreprenori străini în poziții de putere asupra băștinășilor azeri, care participau mai puțin direct la puterea și bogăția conferită de sursele de petrol ale Azerbaidjanului.

Aceste probleme ar fi putut da rezultate printr-un oarecare fel de modus vivendi odată cu stabilirea Republicii Federative Transcaucaziene în 1918. Insa războiul civil

din Rusia și luarea puterii de către bolșevici a pus sfârșit acestei experiențe.

Când mâna stăpânirii comuniste a devenit tot mai grea, în decenii următoare, exprimarea naționalistă a fost interzisă prin lege iar majoritatea conducătorilor naționalști a fost eliminată fizic prin execuțiile ordonate de Stalin. Partidele comuniste locale au fost trase pe calapodul liniei Moscovei literalmente sub imperiul pedepsei cu moartea. Nu a mai existat nici un fel de organism reprezentativ care să poată

să spună Moscovei care erau realitățile și suferințele locale. Așa a predominat o nouă imagine - naționalități fericite, coexistând voios în noua eră, cea a comunismului.

Ironia incredibilă a prezentului este că Gorbaciov e pedepsit pentru păcatele lui Stalin. Ceea ce necesită Moscova acum în mod mai disperat decât orice altceva este în mod sigur interlocutorul naționalist, liderul sau organizația care față de Moscova poate reprezenta cinstiți și direct, cu autoritate și cu sprijin din partea oamenilor înșiși. Nu este spre folosul lui Gorbaciov ca el să negocieze privitor la viitor cu marionetele comuniste locale care nu pot reprezenta sentimentele populației. De aceea conducerea partidului comunist de pe tot întinsul Uniunii Sovietice, dacă vor să se mențină la putere nițel mai mult, îmbrățișează actualmente cauza naționalistă interzisă în trecut.

Singura cale pe care o poate urma Gorbaciov astăzi este de a permite exprimarea liberă a aspirațiilor și pasiunilor naționale cu speranța că acest proces în sine va ajuta cumva să purifice moștenirea de amărăciune și furie care e simțită de aproape toate naționalitățile din prizonieratul forțat al sistemului sovietic. Prea puțin contează că probabil au existat unele progrese și beneficii pentru membrii orânduirii sovietice. În definitiv nici o naționalitate nu și cedează de bunăvoie dreptul la autoexprimare și la autoîmplinire prin subor-

donare unei altei naționalități. Gorbaciov speră că îmbunătățirea sistemului va elimina acum dorința de secesiune. Dar aceasta nu se întâmplă. Insa perfectibilitatea sistemului este un semn de întrebare și, pe lângă asta, ora e prea târzie.

Așa se face că sângele de pe străzile din Baku aduce aminte în mod tragic de moștenirea pasiunilor naționaliste suprimate și înăbușite timp prea îndelungat. Intr'adevăr naționalismul are adeseori o exprimare urâtă și acest lucru e amplificat la dublu atunci când el este îndiguit de forță și frică. Violența nu poate să nu țâșnească. Cam ce poate face Gorbaciov? S'ar părea că oarecare formă de proces democratic este ruta cea mai puțin rea pe care o poate urma Moscova acum. Ne gândim la exprimarea lentă, dureroasă a aspirațiilor și resentimentelor naționale, la crearea de organisme locale cu adevărat reprezentative, la arbitrajul treptat a nedreptăților, ceea ce poate începe să producă conduceri naționale mai responsabile peste tot. Intrând pe această cale, Moscova intră într-o cursă extraordinară cu rezultatul o confederație de naționalități mai laxă la capătul cursei. Pe de altă parte, alternativa o reîntoarcere la reprimarea sălbatică a zilelor lui Stalin - a și dovedit că poate exclusiv crea un caracter mai profund al organismului politic și poate numai grăbi să se aleagă praful de ceea ce Gorbaciov încearcă să salveze.

CEASUL IMPERIULUI SOVIETIC SE APROPIE

Nic. IONESCU

Gorbaciov a înțeles ceea ce înaintașii lui nu au putut înțelege: că pentru a reuși să domine lumea, comunismul trebuie să-i dovedească acestei lumi că nu este sinonim cu stalinismul, că este elastic, că este capabil să abandoneze formule învechite, uzate, compromise și că poate să asimileze experiența capitalistă. Dar mai ales că are o față umană...

După ce și-a consolidat capete de pod în America, Asia și în Africa, obiectivul prezent al comunismului este Europa.

Predicând conviețuirea pașnică între sistemul capitalist și cel comunist, în "Casa noastră comună, Europa", Gorbaciov vizează o Europă productivă, prosperă și frumoasă ca o grădină, dar lipsită de apărare. Eforturile de dezarmare se îndreaptă în prezent spre retragerea trupelor americane și sovietice din Europa. Dar în timp ce armata americană va părăsi continentul, trupele sovietice retrase vor rămâne tot la îndemână, în continent.

Intr'un interviu acordat posturilor de televiziune canadiene, un politolog parizian a definit în mod magistral noțiunea "Casa

noastră comună, Europa": o vacă grasă, frumoasă și lăptoasă, cu ugerul îndreptat spre Răsărit și care să stea cuminte la muls.

Dar cum socoteala de acasă nu se potrivește uneori cu cea din târg, Gorbaciov în efortul său de a umaniza fața comunismului, a avut surpriza că impulsul liberalizării în țările Europei răsăritene a luat asemenea proporții încât situația a scăpat de sub controlul partidelor comuniste. S'a realizat, astfel, un deziderat care, pe vremea regimurilor comuniste nu era decât o lozincă: popoarele și-au luat soarta în propriile lor mâini!

Acum urmează Uniunea Sovietică, care are însă o situație diferită de a fostelor sale țări satelite. În timp ce în aceste țări comunismul a acaparat puterea acum 45 de ani, în Uniunea Sovietică el guvernează de 72 de ani. Deci, întreaga populație activă a țării este născută și crescută sub regimul comunist. O altă diferență este că în timp ce țările din Răsăritul Europei sunt uninaționale, Uniunea Sovietică este multi-națională. Și cu toate eforturile depuse de regim, nici deportările, nici

strămutările forțate și nici acțiunile de desnaționalizare nu au produs rezultatul scontat de ștergere a diferențelor specific-naționale în sânul acestui conglomerat de națiuni.

Este firesc ca în această perioadă, atenția popoarelor Uniunii Sovietice să fie îndreptată în spre procesul de liberalizare din Estul Europei, formulându-și fiecare revendicările specifice.

În timp ce Rușii, ca națiune dominantă și opresoare a celorlalte popoare, doresc doar liberalizarea și renunțarea la practicile staliniste, celelalte națiuni luptă fiecare în parte pentru autonomie, revendicări teritoriale, independență națională sau chiar pentru alipirea la alte țări din trupul cărora au fost rupte. Un greu cuvânt îl vor avea de spus Ucrainenii, care sunt o națiune mare, viguroasă, dornică de independență și care au suferit cumplitul genocid stalinist.

La această stare de agitație internă se va adăuga, în mod neîndoielnic și efectul revenirii în uniune a sutelor de mii de militari retrași din Europa. Această masă de tineret,

care a luat contact cu alt mod de viață, reprezintă o forță capabilă să revendice mari prefaceri sociale în sensul libertății și al drepturilor umane.

Gorbaciov este conștient că actuala instabilitate internă a Uniunii Sovietice este numai un început și de aceea optează pentru soluții de compromis. Această tendință s'a manifestat cu prilejul vizitei sale în Lituania, unde intransigența sa inițială s'a topit în fața rezistenței Lituaniienilor, încât la plecare a declarat că este gata să le satisfacă toate revendicările, numai să rămână în cadrul Uniunii Sovietice.

Folosirea forței pentru reprimarea popoarelor din cadrul uniunii, care își revendică drepturile, nu mai este convenabilă întrucât alterează fața umană a comunismului, cu care Gorbaciov dorește să intre în casa comună, Europa. Rămâne de văzut până unde poate merge pe calea compromisurilor fără să afecteze integritatea uniunii.

Un lucru este cert: că situația este pe multe de cuțit și că ceasul desmembrării imperiului sovietic se apropie.

INSCRIȚIE PE UN POEM DE DOR

Opriti-vă o clipă și vă'nchinați privirea
Spre rândurile-acestea bătute'n nestemate
În roua dimineții am strâns nemărginirea
Iubirea și candoarea, să vi le dăruie toate.

Din doine și balade poemul l-am zidit
Cu'nțelepciunea vorbeii, tot ce-i frumos i-am dat
Fiorul din iubire nostalgice l-am strunit
Si dorul meu de țară, în el l-am adunat

Poemul meu e cântec, e blestem și e ură
E lacrima ce curge pe trupul țării sfânt
E arșița din țărini cu fruntea ei de zgură
E freamătul pădurii, în dorul meu răsfânt.

E depărtarea oarbă, flămândă de iubire
De mângâierea mamei cu ochii seci de plâns
Poemul meu e hora în veșnică rotire
În care toți Românii la sărbători s'au prins.

Opriti-vă o clipă cu inima spre țară
Si'mpărtașiți durerea ce neamul ni-l apasă
Chemare-mi e poemul, precum o floare rară
Un jar nestins din vatra durerii de acasă.

George PREDA

MONOLOGUL UNUI DIALOG - SAU DIN ERORILE DOMNULUI NEGOÎTESCU

—Constantin MAREȘ—

Epopea începută în țară la Timișoara și preluată la București unde a basculat puterea este încă prea apropiată spre a-i face judecățile unei istorii în care a intrat. Evoluția din Polonia a durat un deceniu, în Ungaria a început în urmă cu câțiva ani, în Cehoslovacia nu a cerut victime, în Bulgaria se merge cu pași lenți, iar în Germania Răsăriteană au fost suficiente câteva plimbări de masă spre a declanșa o schimbare ce a dus la libera circulație. Peste tot se constată însă o stagnare a procesului, căutări fără contururi precise. Iar cu tot respectul ce-l datorăm studenților chinezi care au manifestat și au dat victime, ținând seama de proporția de populație, în România și China, am putea spune fără cinism că față de tragedia și jertfele din țara noastră, cele întâmplate la Peking apar ca un accident de vânătoare.

Ca toți din pribegie am trăit evenimentele din România prin mass media. La început în Germania, unde lipsa de talent a prezentatorilor televiziunii se îmbina cu o oarecare discreție jenată, apoi în Franța care descoperă și redescoperă România, cu poporul ei admirabil și dispus la sacrificii de neînchipuit. O Franță ce nu a trăit la ora României ci la zilele acestei țări, dovedind solidaritate, mai mult decât latină, aflând cu mirare că după 40 de ani de întinerie,

atât de mulți Români se exprimă în franceză.

Ca de obicei, politologii nu au prevăzut nimic iar un complot pregătit de vârfuri de partid a fost devansat de mulțimea adunată în Piața Palatului. Procesul intentat cuplului Ceaușescu nu a urmărit să elimine doi criminali acuzați, ci doi martori care puteau spune prea multe la adresa acuzatorilor de azi, complici până mai ieri.

Plecându-ne cu smerenie în fața jertfelor ce neamul a trebuit să le dea din nou în zbuciumata noastră istorie, ne apar cu atât mai nelalocul lor unele fraze sentențioase rostiți sau scrise scurtă vreme înainte de 22 Decembrie 1989. Vorbe de cafea se pierd cu fumul de țigară, dar slova tipărită rămâne spre a-i împovăra pe cei care crezând că având în minte totul, au uitat de adevăratele valențe ale neamului românesc.

În Germania Federală, în orașul Deitzenbach din apropierea orașului Frankfurt apare publicația "dialog". În ultimul număr scos înaintea evenimentelor din țară - și nu mai este nevoie să specific de care eveniment este vorba - în locul articolului de fond este tipărit un dialog între Ion Solacolu, redactorul responsabil al "dialog"-ului și criticul literar Ion

Negoîtescu. În unele țări, dar în special în Germania, există ideea că un mare fotbalist, un sculptor sau cântăreț, un regizor sau un contrabasist trebuie să fie întrebați - musai, cum s'ar spune - și de politică în care ar fi prin natură experti.

Ion Negoîtescu se pronunță despre reacțiile intelectualilor la regimul Ceaușescu că "sunt individuale în România" când în Occident ajungeau textele unor scriitori de protest sau de susținere a unui sau mai multor opozanți, atât individuale cât și colective. În situația din țară, lipsiți de mijloace de comunicare, adesea aflați la distanță, când chiar în București era o aventură să străbați distanța din Drumul Taberei în Baba Novac, reacțiile colective deveneau deseori suma celor individuale.

Nu mult înaintea revoluției din țară, ajunseser în Occident pe lângă protestele individuale ale lui Alexandru Paleologu și Mihai Sora o scrisoare colectivă semnată de 18 intelectuali români, toți având vârsta sub 40 de ani. Ce declară Ion Negoîtescu (din Germania): "slaba pregătire politică a intelectualilor români. De aici lipsa de curaj a gândirii politice românești, mult prea exotice, marginală, înăpoiată, inactuală". Rechinzițiul politico-literar nu se oprește aici, el este extins de Ion Negoîtescu și

la exil: "cazul prea multor politicieni români din exil care, chiar dacă sunt mai tineri, gândesc după calapoadele politicianismului interbelic - dela dreapta până la stânga. E aici ceva primitiv, ne-modern, venind și din incultură."

Dacă din pudoare sau din bunățate, Ion Negoîtescu s'a ferit să indice pe față numele primitivilor inculți, putea să aducă un real serviciu dând numele măcar al câtorva dintre neprimitivi, moderni și culti, să știe și exilul azi, mâine și țara, care sunt adevăratele valori politice.

Pentru că anul centenar 1989 a fost "Anul Eminescu", criticul literar Ion Negoîtescu îi cedează locul politologului Ion Negoîtescu: "Chiar și Eminescu a făcut politică din plin... Din păcate zic eu acum... ideologia lui politică... a jucat un rol nefast în evoluția ulterioară a României". Fără îndoială, nu toate ideile politice ale lui Eminescu pot fi împărtășite. Dar a face afirmații peremptorii și globale, condamnăm astfel întreaga operă politică eminesciană și implicit și activitatea sa politică, este cu totul altceva. Dacă nu ar fi fost decât faptele și rânduile sale pro-Basarabia și pro-Bucovina și tot nu am avea dreptul să alergăm dela scaunul procurorului la cel al judecătorului în timp ce marele acuzat lipsește de un veac din

boxă.

Există o tendință care dăinuie mai de mult, dar care se manifestă tot mai accentuat după dispariția cuplului Ceaușescu: răul a început dela ei și cu ei. Partidul comunist a luat puterea la 6 Martie 1945. Victimelor din Decembrie 1989 dela Timișoara, București, Sibiu și Arad, din alte părți știute sau ce se vor afla cu timpul, le-au precedat victimele dela Canal, Aiud, Jilava, Pitesti, Ocnele Mari, Sighet, Bicăz, Făgăraș, Ghencea, Gherla, Mîslea, Calea Rahovei. Dialogul celor doi Ioni, Solacolu și Negoîtescu, axează politicul, opoziția și protestul în funcție de Ceaușescu, trecându-se cu vederea că nu Ceaușescu a generat comunismul ci comunismul l-a generat pe Ceaușescu, așa cum i-a generat pe Beria, pe Pol Pot, gulagul sovietic și genocidul cambodgian.

De acuzațiile lui Ion Negoîtescu nu scapă nici tinerii intelectuali din țară: "Eu nu văd în noua generație intelectuală din România o capacitate politică mai mare. Dimpotrivă cred că dezorientarea ei este și mai mare." Urmează poate cea mai gravă din sentințe care, date fiind cele întâmplate în țară, apare ca un preludiv la impetate: "Mentalitatea politică a studențimii, a intelectualității române tinere este un dezastru. Sunt neinteresate de politici: își văd de distracțiile lor și

asta e tot. Nu se poate prevedea, absolut deloc, că în România s'ar putea întâmpla ceva ca în China, cu studențimea-care este intelectualitatea cea mai nouă. Așa ceva e de neconceput în România". Ce vor simți, gândi și spune mamele studenților români care au căzut pentru libertate, citind aceste rânduri? Ce simțământ ar putea avea colegii celor care privesc la golurile din bănci? Ce gândesc oare chiar Ion Solacolu și Ion Negoîtescu? Iar când după jertfele din Decembrie 1989 studențimea își manifestă clar nemulțumirea pentru exproprierea revoluției de către cei care s'ar fi mulțumit cu o indolentă revoluție de palat, se dovedește cât de mult s'au înșelat participanții la dialogul "dialog"-ului.

În toate calculele politologilor, experților, politicienilor nu a intrat o dată fundamentală: otașul român. Imaginile televiziunii ne înfrățeau parcă pe cel dela Mărășești sau dela trecerea Prutului, în timp ce se puteau citi cuvintele lui Ion Negoîtescu: "nici poporul român nu mai este capabil să-și apere ființa".

În finalul textului, Ion Solacolu îi mulțumește lui Ion Negoîtescu pentru discuție.

Cât le vor mulțumi la amândoi Români din țară este altceva, cu totul altceva.

Femeia în Cadrul Forței de Muncă

Sunt femeile plătite în raport cu munca lor?

De când cu noua lege în Ontario privind echitatea retribuției, companiile trebuie să plătească munca femeilor (ca surori medicale, secretare, casiere) în mod similar cu bărbații - dacă munca este considerată de companie de

egală valoare.

Începând cu 1 Ianuarie 1990, companiile particulare cu mai mult de 500 salariați* și toate companiile publice trebuie să plaseze un anunț privind echitatea la locul lor de muncă.

Pentru informații suplimentare, vorbiți cu patronul dvs., sau scrieți la

THE
PAY EQUITY
COMMISSION



*Companiile mai mici vor afișa anunțul începând cu Ianuarie 1991.



Please send me more information about pay equity in (check box):
☐ English ☐ French

Name _____
Address _____
City _____
Postal Code _____ Province _____
Telephone _____

Send to: Pay Equity Commission Information Centre
150 Eglinton Ave. East, 5th Flr., Toronto, Ontario M4P 1E8



THE
PAY EQUITY
COMMISSION

Fragmente de jurnal de Vintilă HORIA

(DIN VOLUMUL "NOTE PENTRU AXENTE SEVER")

1989

Urmare din numărul trecut

Mai afirmam că filmele lui nu aveau nimic de a face cu Freud și foarte mult cu Jung și asta îl mulțumea peste măsură, pentru că nimeni nu avusese probabil curajul să i-o spună. Păstrez o scrisoare dela el, foarte revelatoare în acest sens. Asupra legăturilor mele cu Papini am să revin altădată.

Staglieno imi spunea că Italia e mai decăzută decât Spania, unde există încă orașe intacte, cum sunt Toledo și Segovia, Avila sau Pontevedra, în Galizia. În Italia totul a fost distrus de societățile de construcții susținute de partidele politice și de mafia. Un centru atât de caracteristic și de evocator cum e Ortigia, insula unde se afla pe vremea tiranului Dionis palatul domniei și unde, în 1963, am descoperit la Siracusa atâtea urme spaniole, nu mai e de recunoscut. Ce a mai rămas atunci din Europa? Imi aminteam ce-mi povestise luna trecută la Paris, Vladimir Dimitrievici, editorul dela L'AGE D'HOMME, Român macedonean de origină. Raisa Gorbaciiov fusese eleva lui Dimitrie Likaciiov, la Petersburg. (AGE D'HOMME tocmai publicase cartea acestuia, Poetica istorică a literaturii ruse, pe care din păcate n'am avut încă timp nici măcar să o răsfoiesc; se pare că e o carte sine qua non pentru cunoașterea literaturii rusești). În momentul în care soțul ei a ajuns la putere, Raisa a telefonat fostului maestru ca să-l întrebe ce ar fi de făcut pentru schimbarea Universității în Rusia. Ar fi multe de făcut, i-a răspuns Likaciiov, însă nu mai sunt oameni în Rusia în stare să mai facă ceva. Răspuns înfiorător, pentru că scoate în relief drama post-comunistă: fostul regim va fi lăsat în urma lui un deșert sufletească și fără leac. Același lucru întâmplat și în Italia, probabil ca și în Germania, Franța și Anglia, sau în Spania. În Orient comunismul a fost distrugător nu numai de bogății și de peisagii, dar și de suflute; în Occident, capitalismul fără frâu a dus mai mult sau mai puțin la același rezultat.

Prințul Carol, moștenitorul tronului englez, a apărut așezăr la televiziune într'un scurt metraj documentar în care prezenta, timp de o oră, tragedia peisajului urban și rural în Marea Britanie. Blocuri fără sens, cartiere întregi de monstrozități arhitectonice, pe care prințul le compara foarte bine cu niște mașini, abatoare și ordinațoare, au stins tot ce strămoșii construiseră în acord perfect cu natura. M'a mirat, apoi m'a entuziasmat, înțelegându-mă acestui principiu, filosofia profundă, aș spune chiar inițiată, pentru că se referea la lucruri pe care numai un om cu oarecare cultură esoterică le putea ști în legătură cu relațiunea fundamentală om-casă-peisaj, suflet-natură-cosmos. Credeam că Don Duarte de Braganza, moștenitorul tronului portughez, cu care am stat de atâtea ori de vorbă, aici în casă, sau la el, la Sintra, era delfinul cel mai cult al curților europene. Sansele lui de a recăștiga tronul pierdut de strămoși, nu de mult în fond, sunt minime, însă cultura și inteligența lui îl fac indispensabil în cadrul viitorului portughez. Mi-am dat seama așezăr că și prințul englez e de aceeași substanță și de același nivel. Comparați amândoi cu oamenii politici care conduc azi destinele Europei, cu excepția poate a Doamnei Thatcher, sunt niște pigmei deșănțați și hoțomani. Ca să nu vorbim de nivelul intelectual și moral al echipei socialiste care guvernează astăzi Spania, fenomen unic în istoria acestui popor care a stăpânit lumea nu numai prin forța armelor, ci și prin aceea a eticii, a culturii, a științei și a dreptului. Socialismul a fost și este pretutindeni o tehnică de descompunere a popoarelor, deci sortit și pregătit ca să frâneze orice proces de evoluție și să-l transforme în retrogradare. Inșă un spectacol mai penibil și mai înjorător ca acel oferit de șase ani încoace de guvernul

socialist spaniol constituie, din fapt în fapt și din personaj în personaj, o tragicomediă pornopolitică de cea mai joasă speță.

Henry Furst, câțiva ani înainte de a muri, i-a spus următoarele lui Staglieno: "Idealul vieții mele ar fi fost să fiu un soldat german în ultimele zile ale războiului." Cutremurătoare adevăru la o tragedie pe care foarte puțini Europeni au înțeles-o dincolo de orice fel de proces de înjosire politică. Furst era American, trecuse la catolicism, devenise scriitor italian și învățase limba germană ca să-l poată citi pe Junger în original. Poate că i s'a întâmplat și lui ce mi s'a întâmplat și mie astă toamnă, către sfârșitul lui Septembrie, în timp ce traversam cu vaporul lacul dela Constanța, în drum spre Munchen. Am avut pe dintr'odată viziunea totală a Germaniei eterne, atât de bine întrupată de Cavalerii Teutoni, cu care noi Românii ne-am înțeles atât de bine, de spiritul gotic, de Waler von der Vogelweide, de Angelus Silesius și de Jacob Boehme, de Goethe, de Richard Wagner, de Nietzsche, de Novalis și Schumann, de Rilke, de Heidegger, Heinsberg și Junger. Există în acel lung efort către cunoaștere o permanentă încercare de a rămâne în centrul Ființei. Germania în Est și Castilia în Vest au avut misiuni concomitente. De altfel, la un moment dat, sub Carol Cvințal au devenit o singură putere sub același domn. Si România e înscrisă, de fapt, în același proces salvator. Aș putea spune dacă aș fi total de acord cu teza lui Junger din Der Arbeiter, că suntem trei popoare anti-burgheze, în sensul cavaleresc al cuvântului, nu în înțelesul lui proletar și nici măcar politic general. Există în istoria noastră o epocă pe care lorga onumește "Perioada cavalerilor" și care merge din secolul al XIV-lea până la Matei Basarab și poate chiar până la moartea de cavaler creștin al lui Constantin Brâncoveanu. Totul începe să se prăbușească în momentul în care calul, cum spune Junger, e înlocuit de mașină pe câmpurile de bătălie și, odată cu calul, moare și cavalerul. Acel final din 1914-1918 nu e însă decât aparent, este un fel de intrare în umbră. Ce a mai rămas azi, în sens vizibil, din spiritul castilian, german sau valah? Aproape nimic. Nimic pe ecranul fantasmagoriei iluzioniste contemporane, unde spiritul devine invizibil pentru că nu e captat de tehnologie, vreau să spun de nici unul din instrumentele ei. Cândva, atunci când vor cădea ecranele iar din umbrele care se agită pe suprafața lor nu vor mai rămâne decât vagi subiecte de coșmar colectiv, atunci, dacă omul va mai exista spiritul cavaleresc va umple din nou continentul uman, cu un conținut nou desigur, însă extras din aceeași veche, tradițională esență.

Lată de ce imi place să evoc azi părerea de rău a lui Henry Furst. Acea conștiință tragică a înfrângerii animă și susține personajele masculine din romanul meu, Marta sau al doilea război. În momentul retragerii către munți și către femeia iubită (aceiași de către toți, într'un elan simbolic încărcat de suferință și de o posibilă viitoare deslegare) ei în fond se retrăgeau în esență. Lucru posibil în înfrângere. În timp ce victoria poate fi o exclusivă leșire în existență.

Mă gândesc cât de profund au meditat în 1945 mii de ofițeri și de soldați germani sensul înfrângerii, care avea, dacă ne gândim bine, și ceva de răstignire, care înseamnă, ca în poemul simfonic al lui Richard Strauss, "moarte și transfigurare". Si eu am trăit intens acest sentiment încă din August 1944 și poate că am scris atâtea și am vrut să trăiesc în atâtea locuri, ca să pot uita mai bine ceea ce nu se putea uita. Inșă am simțit în carne umilinta înfrângerii și am transfigurat-o atât în trăirile mele obsedate de urcus, cât și în cărțile din care mi-am făcut trepte pentru templul meu. Cred că atât Românii cât și Germanii și Spaniolii, în special cel din Castilia, au despre "patrie", Heimat, Tarā, Pais, Tierra, o idee mai profundă decât cea ascunsă în

cuvântul "patrie", care sună revoluționar, adică iluminist și utopic. Ce gândeau și cum simțeau ofițerii și soldații americani despre victorie în 1945? Că înfrânseseră răul, într'un sens oarecum etic și că victoria lor era aceea a democrației, concept lipsit de orice substrat metafizic, un fel de plapumă acrilică, întinsă între trupuri și aște și care împiedică pe oameni să simtă frigul care cade din stele. Nici un mare poet din secolul nostru n'a cântat democrația, care ar fi demnă de a fi susținută, dacă nu ar fi fost supusă de partide și de oamenii politici la un proces ce subțiere demagogică la capătul căruia n'au mai rămas în viață decât niște fibre lucioase bune de spânzurat iluzii. De altfel, nici Americanii, nici Rușii, după 1945,

n'au trăit beția spirituală a victoriei. Rusia a reîntrat în mizerie, trăgând către ea și alte popoare, iar Statele Unite a devenit un fel de jandarm al unei bunăstări democratice, care nu era decât plapuma de mai sus, tot mai scurtă pe măsură ce toți trăgeau de ea, întocmai acelei "Peau de chagrin" al lui Balzac folos pentru nimeni. Astăzi atât mizeria rusească tot mai vastă și mai fără soluții, cât și plapuma democratică dintre om și stele, nu mai răspund nici unei căutări. Ceea ce înseamnă moarte ultimă, poate că numai moarte parțială, de sfârșit de ciclu, dar și posibilitatea cavalerilor de a se întoarce la umbra turlelor părăsite de zei, cum striga Holderlin din pragul nebuliei lui profetice.

RUGĂCIUNE

(Fragment)

Din capete de sfori cioburi nervii pulbere
de stele din oglinda spartă de grindina privirilor
de pumnul statuii rău așezate în Olimp

coardele adună corzile pe catifeaua laudei
și geometria despletită în mizericordie
pândește zorile sacralizatei anarhii

Comori de criptograme jucate pe tejgheaua
spălată în aburii roșii depe butucul
descăpătănării celei de plumb Euridice

apatii mâncate de molii dospite în anti-duhul
unei planete nesigure scoase la licitație
cu toți vișii mării pășunilor lănele de aur

cărlionțată geometrie zone aere verbine
curgeți la canalul uitării la neagra
din care văditul tare miez de fulger diamantul

va exploda ireversibil: în fiecare strop
izvor pretutindeni profesional principiu
dar numai cu el spăla-mă-voi de lacrimi

Fire ce ești din mai lăuntru pleacă
din măduva nopții nici până azi știută
fără de prea știutului și interzis locul comun

sie și numai lui fiindu-și Locul Comun
cumințenia nebunilor turbură memoria
cu obiceiul lepădată în balta locului comun

Corzile tănesc halucinate toate
din verdea uitarea ce sună mângăere
flăcări de fanfare pală cu pală

în faldurile cascadei din sfărâmă pietre
la somnul muntelui arde-cer
la oglinda mării plânge-sare și sudoare

tors încăputat din știința lupilor
din fierăstraele ideii fătate de neant
din delta incertului fluviu de larve

din scrâșnetul de silex al pătratelor fețe
căzute cloșcă pe capul istoriei
în timp-destramă-nutref-rumegătorilor:

cu ochii sparți de soare întoarce-te la tine.

Horia STAMATU



CRONICI

Literare-Artistică-Culturale
din exil și din țară



Teresia B. TĂTARU

COMOARA PIERDUTĂ

Editura Ion DUMITRU

MUNCHEN, 1988

În structura basmului comoara simbolizează un salt revelator, o forță a necunoscutului luminos care ne cere maturizarea holistică pentru a fi vrednici de el. Căutarea comorii, în înțelesul adânc, este căutarea sensului ontologic. Comoara din basme, nu ne îndreaptă spre o bogăție materială, ci ajungerea la o deplinătate spirituală până la care eroul e supus la diferite probe de inițiere care, de obicei, formează un abecedar al virtuților.

În acest fel basmul lărgeste sfera lexicală a "comorii" făcând din ea un mod de viață, un "life style", un paradis al simțului bine în adevăr. Spre această lume fără duplicități, o lume a începuturilor pure de sub coroana Luminii ne îndreaptă atenția, cu atât de mult talent, scriitoarea Teresia B. Tătaru. Un titlu cutremurător de amar - comoara pierdută. Fără nici o speranță în care să licărească vreo pâlpăire a regăsirii.

"Comoara pierdută", cum subliniază Radu Bărbulescu în cuvântul introductiv, "nu se adresează cititorului obișnuit cu suveranitatea academică, sau celui care caută în lectură restabilirea calmului lăuntric. Este o carte scrisă cu durere, cu amărăciune și revoltă, de un spirit pasionat și neliniștit. Singura bunățate pe care ne-o pune înainte, precum tava cu pită și sare, rezidă în numele calde, aromind a donița de zădă, lapte și colac proaspăt, simple ca o creștătură pe răboj: Arton, Ioana, Ion, Nelu, ale personajelor, dimpreună cu limba de argint pe care acestea o vorbesc. Prezența malefică organizată, ca și reprezentanții ei, nu capătă, în proza Teresiei

Tătaru, nume, și este drept astfel: fiarele pădurii primesc nume doar în arena circului."

Puțin dintre scriitorii români au surprins, direct, această prezență malefică atât de bine precum o găsim în paginile scrise cu mult talent de doamna Tătaru. În țară nu s'a putut exprima această blestemată stare istorică, dar în exil? Există riscul de a deranja pe "omul albastru" al Securității? Da, și aici e meritul autoarei de a ne prezenta un insectar cu toată păduchieria spurcată a unui regim antihristic și antiuman. Mai mult chiar, un curaj de a spune lucrurilor pe nume, a nu terfeli în noroiul roșu vocația și demnitatea condeinelui, de a fi, cum spunea poetul țăranilor, "suflet din sufletul neamului meu".

Cât de superb a prins autoarea toată gama securiștilor: din țară, din afară prezentându-i exact în sosul lor lexical! În special, dezinformarea, "Întâi, Preafericirii clanului, aleși ca vitrină pentru acest sezon, trebuie să studieze și să-și însușească regulile de conduită proprie, ale unuiu crescut și educat multilateral, prin aceea că, odată trecut în lumea capitalismului putred, n'are voie să amuțască, să-și piardă fantezia și să piue doar prin "Vai! (ce grozav, ce extraordinar, ce frumos!)" și "Vai! (Doamne, cum mi-aș dori și eu!)" și să se exprime degajat, sfidător chiar: "Ah, și la noi se găsește și asta și asta și cealaltă și de toate! Soțul meu, de exemplu, a adus înainte să plec, o lădiță de ciocolată pentru copii!"

Când e întrebată cum care ar fi nivelul de trai în țară și cât pe lună câștigă și

cât îi rămâne unui muncitor, răspunsul e scos ca din cutie: "Ah, le ajunge la toți! Nu prea știu, nu prea avem contacte. Eu, de exemplu, mi-am făcut un taior în primăvară cu trei mii de lei!"

Trebuie să lase impresia că a călătorit mult pentru a i se da credibilitate celor spuse: "Acum doi ani, când am fost la Praga... La Atena am văzut... La Paris mi s'a întâmplat... La Londra mi s'a spus... Acum trebuie să ajung neapărat la Madrid să văd muza nudă și vestimentată, numai că..."

Un alt punct este să vorbească despre "realizările socialismului" cât mai des și cât mai firesc și n' tonul cel mai entuziasmat: "Să vedeți ce mult s'a construit la noi! N'ați mai recunoaște orașul, cartierul cutare, cutare s'a mărit, s'a schimbat, s'a înfrumusețat, a înflorit... S'a construit un magazin mare, mare, unul în centru, altul pe strada... un altul... de "n" metri pătrați!" În momentul în care interviu cu întrebarea la câți metri pătrați se ridică sărăcia din el: "Portretul se strâmbă, se îndoaie într'o răună. Il zguduie explozia de dinlăuntru: "Ah, cădea-mi-si pe mână acasă! Cum ți-ai înghiți vorbele toate dela laptele mă-ti încoace!" Dar portretul târșăit în cărje trebuie să se mulțumească cu cărjele. Se dă cu fard, încercând să se îndrepteze."

De foarte mare actualitate este povestirea "Ariton", în special, acum după Revoluția din România. Autoarea descrie cum au fost falsificate alegerile din Noembrie 1947 de către "Frontul Democrației Populare", așa cum alegerile libere din Mai 1990 vor fi falsificate (bine ar fi să fiu prooroc mincinos) de către "Frontul Salvării Naționale!"

Frumusețea literară a acestor povestiri ne obligă să stăruim la fiecare din ele. Respectul pentru cititor este evident în tot ce scrie Teresia B. Tătaru. Scriul dănsiei este o minuțioasă lucrătură cu acul în borangicul lunii. Nu putem să ne oprim la toate, dar totuși câteva cuvinte se cuvin pentru "O bucurie amară de Sfintele Sărbători". Nelu s'a întors dela închisoare. E Crăciunul și el se ascunde pentru că nici în libertate nu este liber. Dela el Ioana află despre "reeducare". "Oamenii în care ai avut cea mai mare încredere te vor spiona și "turna" la securitate. Îți vor veni în casă pe neopasă masă să te surprindă cu cine stai de vorbă, cu cine ești prieten, cine-ți calcă pragul. Va asculta afară ce ai vorbit în familie, dar nu te va

preveni cum am făcut eu cu voi, ci te va lăsa în dilemă să nu știi de unde-ți vine, spre a-ți înfrânge rezistența interioară și a ți lua sprijinul moral al semenilor. Te vor constrânge să faci la fel, întâi cu ai tăi pe care-i ai mai dragi, iar dacă vei refuza, vei avea de suportat urmări ce voi deocamdată nu le poți bănuși! În cazul în care ai acceptat din slăbiciune morală sau fizică ori din lăcomia de bani sau pozitie, toate-ți vor merge bine, în afară de...conștiință!"

Este greu de crezut până unde a mers comunismul, ca religie satanistă, în lupta fățișă împotriva lui Dumnezeu și în distrugerea spiritului uman. "Toată treaba asta de aservire a omului față de regim prin teroare, degradare și dezintegrare psihică și morală se cheamă reeducare și a început în închisori sub diferite forme. Mască sub care se face este învățătura marxistă pe care începe să o "studieze" sub presiunea

vănei de bou fiecare deținut."

În formarea omului "nou" se aplică o "morală" nouă, care de fapt, nu are nimic de a face cu morală, ci dimpotrivă. Toate actele murdare, dela vinderea fratelui până la uciderea lui găsesc scuză în acest machiavelism inimaginabil prin oribilul lui. "Cei puși în slujba crimei sub lozincă moralei comuniste, caută să spoiască acest fond murdar al "moraliei" pe care li se bazează puterea, prezentând față de mase procesul reeducării ca o formă cinstită de muncă a regimului proletar în vederea formării "omului de tip nou", al societății noi! De crimă nu se amintește, pentru că aceasta se petrece în întuneric, iar cei care au ieșit din beci sunt obligați să tacă."

Delațiunea devine "miezul" reeducării până la anihilarea oricărei rezistențe fie la scara unei persoane, sau a unei națiuni. În plus, "spre a ajunge la acest

punct, omului trebuie să i se ia Dumnezeu! De aici cu atâtă înverșunare lupta împotriva Demiurgului! Aceasta a început în închisori și se va continua în afară, căci omul fără Dumnezeu este fiară pe care o poți folosi și mânuși în orice scop și fără scrupule pentru un pumn de arginți, ori, de asemenea lupi are nevoie regimul comunist spre a putea stăpâni!"

În finalul povestirii, Nelu și Ioana îngenuchează și împreună deschid ușa de paradis a rugăminții către Spiritul Sfânt, Împăratul ceresc, Mângăitorul și Dătătorul de viață.

"Comoara pierdută" de Teresia B. Tătaru este o carte care nu ar trebui să lipsească din nici o bibliotecă românească, în special cele din țară. Dacă aș fi întrebat de zece cărți ale exilului care m'au impresionat cel mai mult în anul 1988 "Comoara pierdută" ar fi una din ele.

Dumitru ICHIM

SOCIETATEA ACADEMICĂ ROMÂNĂ



REVISTA SCRIITORILOR ROMÂNI

26

MUNCHEN 1990

Există o sărbătoare anuală care se numește apariția Revistei Scriitorilor Români publicată sub auspiciile "Societății Academice Române" din Germania. La rubrica literară seamănă Nicolae Novac, Constantin Cesianu, Sergiu Grossu, Despina Gulescu Nodoc, Stefan Baciu, Alexandru Mircea, S.G.Theodoru, Nicu Caranica, P.P. Stănescu, Basil Munteanu, Titus Bărbulescu, Ion Nicola, Constantin Amăriutei, Nicolae

Balotă, Basil Lapadat Marcu și Stefan Manciulea. La rubrica "Negru pe alb" găsim articole semnate de Emanuel Turczynski și Constantin Sporea, iar la "In memoriam" Vintilă Horia, Antoneta Bodisco și Octavian Viața despre Horia Stamatu, Constantin Sporea despre Ion Popiceanu, Gottfried Habenicht despre Virgil Mihăilescu, Alexandru Ciorănescu despre Nicolae A. Gheorghiu, Constantin Sporea despre Gabriel

Manolescu și Serban Poppe despre Alice Ellerigton.

Ion Cicală face un "index personarum" la primele 25 de numere ale revistei, iar desenele fac parte din creația artistică a pictorului Liviu Leuca (1914-1988).

Partea redacțională a fost îngrijită de Constantin Nagacevski, Mihnea Romalo și Constantin Sporea. Sincere felicitări tuturor.

Dumitru ICHIM



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



72 de ani dela Unirea Basarabiei cu Patria-Mamă

- PAGINA REALIZATĂ DE TUDOR MURGOCI -

Evenimentele politice în preajma unirii. — Memorabila zi a unirii

Un an întreg a trebuit Basarabiei să fie frământată, pentru că dela revoluția rusească să ajungă treptat la independența ei teritorială și apoi la desăvârșita ei eliberare de influențe străine de interesele ei seculare.

Evenimentele ce se desfășurau erau așa contradic-

torii, neprevăzute, încât chiar și diplomatul cel mai iscusit nu s'ar fi putut orienta cu ușurință.

Dar anarhia ce cuprinsese întreaga provincie la finele anului 1917 și începutul anului 1918, obligă chiar pe cei mai recalcitrați să recurgă la un ajutor armat

din afară. Si acest ajutor veni îndată ce fu solicitat dela frați.

Indată ce armata română puse capăt - cu multe jertfe - anarhiei și izgoni pe tulburători, se născură din nou la cei străini gânduri de independență, de neamsec în treburile republicii din

partea nimăului.

Dar votul dela 24 Ianuarie 1918 al Sfatului Țării - proclamarea "Republicii democratice moldovenești independente", decurperea oricărui legătură de Rusia, era semnificativă pentru cei ce cunosteau trecutul românesc al Moldovei dintre Prut și Nistru.

Intre timp, evenimente externe vin din nou să dovedească reputația republicii de a-și apăra singură integritatea teritorială.

Amure, Ucraina ridică pretenții teritoriale în Sudul și Nordul Basarabiei.

Cei chemați a veghea destinele poporului românesc din Basarabia înțeleseseră că numai unirea tuturor forțelor românești va salva de lăcomia slavă dela Răsărit pământul lor strămoșesc.

Si din discuțiile dela Sfatul Țării din ziua de 15 Martie 1918, ieși pentru naționalității moldovene povara firească, îndemnul de apropiere frățască de România.

De atunci vizitele la Iași se măriră, iar cei ce se apropiară de vechea capitală a Moldovei fură pătrunși de taina nepătrunsă ce lega sufletele: toți se întorceau de aici cu gândul frățesc al unirii.

Dar și în Basarabia veneau tot mai insistente cererile de unire: județele Bălți și Soroca chiar votează moțiunea de unire.

Astfel se pregătiră în cursul lunii Martie înălțătoarele momente ale zilei de 27 Martie.

În Sfatul Țării blocul moldovenesc era de mult hotărât pentru unire. Rămânea "fracțiunea țărănească" încă nedecisă.

Dar când se apropie clipa hotărâtoare, toți moldovenii din "fracțiunea țărănească" simțiră marea faptului și prin reprezentantul lor declarară: "Noi moldovenii din fracțiunea țărănească, astăzi în ziua cea mai mare și sfântă pentru neamul nostru declarăm unirea împreună cu toți moldovenii din Sfatul Țării, pentru a împlini unirea așteptată de mulți ani, cutrații noștri din România.

Blockul moldovenesc și cu moldovenii din fracțiunea moldovenească formând majoritatea membrilor Sfatului Țării, unirea era asigurată.

Când s'a procedat la votarea pe față, 88 de glasuri răsunară ca oporuncă divină ca pământul ce a fost răpit acum un secol în urmă să fie din nou alipit de patria-mamă.

Pentru unire fu și glasul Polonezilor, cu care Români din Basarabia au împărțit durerile jugului străin. Deputatul polonez Dodgevici a ținut chiar să-și exprime gândul său sincer:

"M'am urcat pe această tribună să arăt bucuria noastră a Polonilor pentru acul istoric ce-l săvârșii și prin care realizați dreptul popoarelor de a-și hotărî soarta, realipindu-vă la sânul mamei, dela care ați fost rupți cu sila, acum mai bine de o sută de ani, doresc neamului românesc viitorul frumos pe care îl merită".

Când s'a aflat rezultatul votului lacrimi de bucurie străluciră în ochii celor ce au înfăptuit marea act.

Reprezentantul țării sa-

lută unirea astfel: "În numele poporului românesc și a Regelui României, cu adâncă emoțiune și cu falcă mândrie iau act de hotărârea quazi-unanimă a Sfatului Țării și la rândul meu declar, că de azi înainte Basarabia este pe vecie unită cu România.

În aceste clipe mari să ne închinăm cu smerenie în fața geniului rasei noastre, care după o despărțire de un veac și mai bine găsește singur calea firească, să-l ducă la mântuire, calea firească arătată de istorie.

Să ne unim cu toții inimile și să strigăm împreună și cu cei ce s'au abjurnat: "trăiască România una și nedespărțită".

Si astfel se încheie un secol de tristă robie și se deschide o nouă viață de libertate și cultură națională pentru Moldova dintre Prut și Nistru.

RATIFICAREA

ACTULUI UNIRII BASARABIEI

Prin libera voință a norodului său, Basarabia în 27 Martie 1918, s'a reintors la Patria-Mamă, de care silnicia țarismului rus o ținuse despărțită timp de 106 ani. Acest mare act s'a făcut datorită următoarelor împrejurări: Prima împrejurare este că în Basarabia subjugată, cu toate eforturile de un secol al autocratismului rus, licărurile conștiinței naționale nu s'au stins, țărânul moldovean nu s'a îndoit o singură clipă că este dintr'un neam deosebit de toate cele cu care împărtășește jugul robiei țarismului. Iar din sânul acestui neam s'au ridicat necontenti oameni care nu numai că au simțit toată povara robiei în care era ținut poporul lor, dar au păstrat neclintită nădejdea că va avea un sfârșit și nu au încetat de a lupta pentru aceasta.

Țarismul rus a putut să împiedice ca toate aceste simțăminte să lasă la suprafață, dar nu a reușit niciodată să le suprime.

A doua împrejurare a fost prăbușirea regimului țarist, care a lăsat pentru moment tuturor neamurilor subjugate de fosta Rusie, puțința de a-și afirma aspirațiunile și de a hotărî, ele înșile, de soarta lor. În acel moment unic, neamul nostru din Basarabia a putut să ia în mână propriile sale interese. Si astfel sute de congrese ținute spontan în toate orașele, târgurile și satele Basarabiei ca și în afară de Basarabia, congrese care au determinat constituirea Sfatului Țării în 20 Octombrie 1917, deschiderea lui în 27 Noiembrie 1917, proclamarea Republicii în 2 Decembrie același an, și a Independenței în 24 Ianuarie 1918, făcute toate acestea cu participarea tuturor naționalităților, confesiunilor și claselor sociale, a tuturor autorităților, organizațiilor, societăților și cooperațiilor culturale, economice și profesionale din toată Basarabia, s'a deslășit pentru vecie de Rusia, îndreptându-se spre jinta supremă spre care orice neam conștient trebuie să meargă.

În vreme ce noua viață de libertate pe toate terenurile ce Basarabia își croise se organiza, răsări în drumul ei primejdia cumpănită a anarhiei ruse, care amenința să înnece totul în valurile ei năpraznice.

În acea clipă supremă, neamul nostru din Basarabia avu fericirea să găsească alături de sine, stănd de pază, pe Tara-Mamă care, cu toată primejdia în care ea însăși se afla, a putut să ofere nu numai o mângăiere platonice, ci și batalioane glorioase ale unei armate nebirute. Această armată, ridicând la Nistru zid neclintit în drumul anar-

hiei, a redat poporului din Basarabia posibilitatea de a-și făuri în tihnă soarta sa așa cum dânsul o înțelegea votând prin glasul Sfatului Țării, în vibrarea unui entuziasm fără seamă, reintregirea sa pentru eternitate în sânul patriei comune.

Făcută din libera voință a întregului norod reintrarea Basarabiei în unitatea românească trebuie înțeleasă nu ca un act de putere ci ca un act de cea mai înaltă echitate, ca ultimă etapă a unui proces complex de restabilire a dreptății călcate în picioare de țarismul rus în scurgere lentă de 106 ani.

Această restabilire a dreptății încălcate a avut loc nu numai în direcția națională ci în toate direcțiile vieții politice, culturale și sociale și nu numai pentru majoritatea românească ci și pentru toate elementele etnice și confesionale din acea țară.

Principalele laturi ale acestui proces de restabilire a dreptății se cuprind în: reforma pentru împănăntenirea țăranilor, neîndreptățiți sub regimul rus, chemarea maselor mari la viața publică prin dreptul de vot universal, egal, direct și secret și ca urmare restabilirea poporului în dreptul de a se cărmui prin oameni ieșiți din sânul său. Restabilirea limbii și culturii poporului român în toate drepturile și rosturile din care fusese alungată din școală, biserică, administrație, justiție și ca corolar: acordarea pentru minorități a dreptului de a-și cultiva limba în școală și în afară de școală.

Descentralizarea administrativă și sporișirea atribuțiunilor locale. Într'un cuvânt, restabilirea neamului românesc dintre Prut și Nistru și a minorităților etnice conlocuitoare cu el, în drepturile sale sfinte și imprescriptibile, a fost unirea cu România proclamată în 27 Martie 1918.

Unirea tuturor Românilor într'un stat național unitar este un postulat al dreptății istorice și al civilizației umane.

În numele acestei dreptăți cerem ca Adunarea Națională a României Mari și întregite, să ratifice această unire a Basarabiei, încorporând țara întreagă. Raportorul acestui proiect de lege, deputatul Vasile Stroescu, emoționat până la lacrimi, își îndreptă ochii spre cer și rosti cuvintele: Să dea Dumnezeu ca această unire să fie într'un ceas bun, cu noroc și pentru totdeauna".

I.I. Nistor "Istoria Basarabiei",
Cernăuți 1923



Basarabia: lăpșed din Sec. XV-lea

BASARABIA

PRIVIRE

G. POPA
192

NUMELE ȘI ÎNTĂII STĂPÂNITORI

Basarabia, adică țara cuprinsă între Prut, Dunăre, Marea Neagră și Nistru, având o suprafață de 44.000 km. p. și o populație de 2.800.000 locuitori, face parte integrală din trupul Moldovei. Având o dezvoltare istorică, ca și cea-laltă parte a Moldovei, Basarabia a trecut prin aceleași vremuri de restrînte și a simțit aceleași vremuri de înălțare. Cu o obârșie comună, obârșia daco-romană, Moldovenii din stînga Prutului, la început, ca și Moldovenii din dreapta acestui râu ca și restul

Românilor din Dacia Traiană, pe-treceau vara în munții și în vă-găunile Carpaților și se lăsau iarna cu vitele și oile lor, în șesul întins dela poalele munților.

După ce însă năvălirile popoare-lor barbare dinspre Miazănoapte și dinspre Răsărit se împliniră populația daco-romană se consti-tuiră în state și se întinseră în vale Dunării și până la gurile ei, prefăcându-se în sentinelă a ci-vilizăției dela Apus și Miazăzi.

După cea din urmă năvălire a Tătarilor din veacul al XIII-lea co-lonizarea văii Dunării, este un fapt îndeplinit și, dintâi, se constituiesc

ca stat Românii din Muntenia, în veacul al XIV-lea, întinzându-și stăpînirea până la Marea Neagră. Partea de Miazăzi a Moldovei de astăzi, numită și Bugeac, ajunge și ea în stăpînirea Muntenilor.

Mircea Vodă cel Bătrîn, din fa-milia Basarabilor, într'un do-cument din 1387 se numește stă-pînitor nu numai peste Ungro-Valahia, peste Amlaș și Făgăraș, și peste Banatul Severinului, dar și domn al "părților tătărăști" și la amîndouă malurile Dunării, pî-nă la Marea cea Mare". Această stăpînire a lui Mircea și a urma-șilor săi din familia Basarabilor, asupra țării dela Nordul gurilor Dunării, a fost atât de puternică și de solidă că, Turcii, Polonii și alți străini, și chiar Moldove-nii numeau acest teritoriu "BASARABIA", după numele domnilor din familia Basarabilor.

Basarabia era prin urmare, într-o vreme numai partea dela Miazăzi a Basarabiei de azi, era numit țara Bugeacului.

Statul moldovean, care s'a for-mat în urma statului valach din Muntenia, cuprinzînd la început Bucovina de astăzi - numită Bucovina numai după răpirea ei de Austriei - și Moldova dela Miază-noapte, se întinse repede în jos, pe văile Prutului și Nistrului și în foarte scurtă vreme Moldovenii pretinseră să aibă ei Bugeacul și, pornind război împotriva Ba-sarabilor din Muntenia, pun stă-pînire peste vechile cetăți comer-ciale Aspropotamos, Akkerman, adică Cetatea Albă și Lycostomos, Chilia adică Gura Lupului, una așezată la gura Nistrului, cealaltă la gura Dunării. Astfel, în anul 1408, documentele ne arată stăpînitor al acestei Basarabii pe Alexandru cel Bun, domnitorul Moldovei. Si de aici înainte, țara a trecut, rînd pe rînd, când în mîinile Muntenilor, când în mîi-nile Moldovenilor. În anul 1465 Stefan cel Mare al Moldovei luă Chilia din stăpînirea domnilor munteni și-și întinse puterea asupra întregii regiuni dela Nordul gurilor Dunării.

Vremurile de atunci grele, iar Turcii pătrunzînd din ce în ce mai mult în inima Europei, Stefan cel Mare pierdu în 1484 amîndouă for-tărețele sale dela Miazăzi, și Chilia și Cetatea Albă, fiind cu-cerite de Turci; și-a păstrat însă stăpînirea peste întregul ținut dimprejur.

Nu numai atât, dar chiar Moldova întregă trecu, de bună voie, în schimbul unui hara-ciu anual, sub ocrotirea Porții otomane, care însă chezușua domnilor ei o deplină putere și neatîrnare.

Astfel veacuri de-a rîndul, n'a fost deosebire între ținuturile din stînga Prutului și cele din dreap-ta acestui râu. Aceași popu-lație locuia pe amîndouă malu-rile, aceeași soartă o aveau toți, aceeași administrație li cărmuia și pe unii și pe alții; aceleași zile bune și aceleași zile rele le-au dus deopotrivă toți Mol-dovenii.

În veacul al XVII-lea, Împărăția otomană fiind ajutată de năvălirea Tătarilor, înaintează spre Miază-noapte și pune mîna pe cetatea Hotinului, întemeiată de domnil moldoveni, ca vamă și loc de tre-cere peste Nistru, fără însă să cuprindă și ținuturile din jurul

acestei cetăți moldovenesti și fără să se amestece în cărmuirea țării.

IVIREA RUȘILOR

În veacul următor se ivesc Rușii, care, sub conducerea țarului lor Petru cel Mare, se apropie de hotarele Moldovei. Dimitrie Cantemir, și alți domni moldoveni în urmă, se aliază cu ei, ca să câștige cetățile Chilia și Cetatea Albă, luate de Turci sub Stefan cel Mare, și Thighina și Hotinul, una pierdută în 1538 și alta în 1713.

Invoiala încheiată la 13 Aprilie 1717 între țarul Petru și prin-cipele Dimitrie Cantemir al Mol-dovei spune la art. 1: "Moldova va dobîndi vechile ei frontiere dela Nistru între care și Bugeacul.

Toate cetățile fortificate îi vor rămîne ei. Deocamdată, până ce principatul va fi organizat, lo-calitățile întărite vor fi ocupate de garnizoanele împărătești, până la restatornicirea țării, de trupele moldovenesti".

Si de fapt Moldovenii, cuceresc cu ajutorul armatelor Caterinei a II-a, în anul 1771, Hotinul, iar Su-dul Basarabiei părăsit de Turci și de Tătari, intră iarăși în stăpî-nirea Moldovei, și începe să înflo-rească aici din nou o viață ro-mânească.

În anul 1806 Rușii declară iarăși război Turcilor și punînd stă-pînire pe țările românești și împreună cu ele și pe cetățile fortificate dela Dunăre; se gîndesc să-și deschidă drum spre Constatinopol, potrivit testamen-tului politic al lui Petru cel Mare.

RĂPIREA BASARABIEI

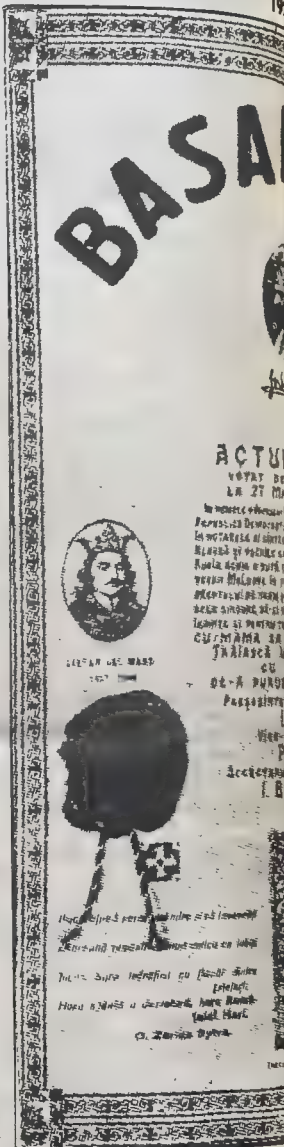
După îndelungate războaie care ținură peste șase ani de zile și în care țările românești au fost ie-fuite și rulate cu totul, s'a în-cheiat, însfîrșit, la 28 Mai 1812 "Pacea dela București" prin care Pașasul Turciei și Împă-ratul Rusiei se înțeleg ca "Prutul din locul unde intră în Moldova până la gurile sale și de acolo malul stîng al Dunării până la Chilia și vîrsarea ei în Marea Neagră, formează frontiera celor două împărății (art. 4); partea din Moldova așezată pe malul drept al Prutului este părăsită și dată Sublimei Porți (art. 5), iar



HOTIN

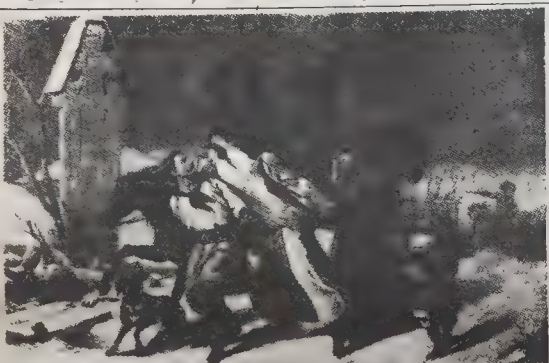
Înaltă Poartă otomană lasă Curții Imperiale a Rusiei pămînturile din stînga Prutului".

Această anexare de către Rusia a unei părți din Moldova era, pe de o parte fără valoare și mîla de



drept, iar, pe de altă parte con-stituia o faptă urâtă și imorală ce dădea dovadă de anumite apu-cături josnice, de care avea să se rușineze însuși liberalul țar Alexandru I.

Ca dovadă despre aceasta este faptul că însuși țarul "liberator" s'a rușinat să declare în fața Apusului și a lumii creștine din Balcani că anexează o parte din Moldova, ci numai un teritoriu numit BASARABIA.



Românii sub protectoratul rusesc, după o gravură veche de Jazet

Basarabie robită

de RADU GYR

Din Bugeac până'n Hotin,
bubă neagră și venin.
Din Orhei până'n liman
juaghi și teapă de catran.
Cerul supt, cu șolduri slabe,
stă'ntr'o rână pe cocioabe.
Zarea zace'nvinețită
ca o piele tăbăcită.
Mlaștinile, în pustie,
fumegă otravă vie.
Putrezi, racii și răsăriii
pe sub secetele țării.

Luna pare ștreang și cange, —
soarele, pe picioroange...
Iese foamea'n drum oblagă,
răchirată pe mârtoagă.
și cum horcăe, beteagă,
la oblănc într'o desagă,
stă numai căpătâni
și ciolane de rumâni.
Iese foamea'n drum jėjoasă,
luna-i stă pe umeri coasă.
Când rânjește,
părjolește,
și când geme,
ca'n blesteme.
vine molima — strigoiul —
ca să joace tontoroiiul.

În amurg, 'naintea porții,
văduvele și cheamă morții.
La răsplată ca besmetici,
plâng orfanii, trențe, peteci,
umbre de sperietori
pentru corbi și pentru ciori.
La răscruci,
bătrâni năuci
scuipă scrum, oftează tuci,
își fac cruci
și trec năluci...

Gem căruțe spre Tighina
cu oftica și neghina.

Foame... pielea stă pe oasă
ca o scoarță viermănoasă.
Foame... pîntecul se suge,
prins de șiră cu belciuge.
Foame... cleiul mînilor
lins de limba cânilor.

Apele din Cogălnic
înghit stărvuri de calic,
dar la praznic venetic
joacă luna din buric.
Ghiare lacome, de ciună,
prind oftatul și-l sugrumă,
și pe drumuri lungi de brumă
smulg troițele din humă.
Sub harapnice cu sfîrcuri
cad bisericile'n smîrcuri.
Strâmb, prin șanturi cu
nămoale,

numai cîntecul de jale
mai cutează să rămăie
împaiat ca o momăie.
Peste viață, peste țară,
boleșnița ca o fiară,
iar de-alungul și de-alatul
veneticii ca bubatul...

Uite, ghiara hrăpăreată
cum ne'nfulecă din viață,
și ne fură soarele.
sângele, hambarele,
ziua, diminețile,
cerul și fînețile, —
și ne lasă,
și ne lasă
numai foame și pucioasă
și luna rânjind, cleioasă,
lângă geam proptită'n coasă.

1940

ISTORICĂ

KSEANU

RABIA

UNIRII

[illegible]

11/10/2016 6:40:00 PM

he etiam fideles adhibuit, ut patris et matris
 laudem.
 Respondens respondit per se et hunc respondit
 frat.
 Et in huncmodi ad eandem Verdimand
 sit in Maria.
 Pro utique in Respondens, per se et hunc
 frat.
 Et in huncmodi Respondens.

N'a spus un cuvânt despre Moldova dezmembrată, ci numai despre Basarabia, ca și cum n'ar fi știut că cu acest nume se numește numai ținutul Budăceacului.

Ca să ajungă însă la Constantinopol, Rusia își dădea seama că are nevoie să-și câștige dragostea popoarelor creștine și-a înălțat deci, răpirea Basarabiei în folosul creștinătății.

BASARABIA SUB STĂPÂNIREA RUSEASCĂ

În anul 1828, luna Noembrie, moare țarul Alexandru I, iar urmașul său, Nicolae I, în anul 1828, printr-o singură trasătură de condei, a luat dreptul de autonomie acestei provincii, și cu ea a fost izgonită și limba română din administrația țării și o politică de rusificare a fost pornită împotriva școlii, a bisericii și a tuturor așezămintelor moldovenești.

Războiul Crimeii pierdut de Ruși în fața oștilor engleze și franceze, a reparat în parte nedreptatea făcută Moldovei în 1812, redându-i din nou în 1856 cele trei județe dela gurile Dunării: Ismail, Bolgradul și Cahulul.

În 1871, după războiul franco-german, partea Basarabiei rămasă sub stăpânirea moscovită a fost organizată întocmai ca o gubernie rusească.

Vine apoi războiul ruso-turc din anul 1877-1878, câștigat de Ruși numai prin viteja armatei române care s'a jertfit înaintea Plevnei. Dar, după sfârșitul războiului, cu toate măsurile de prevedere luate de guvernul român și cu toate îndatoririle luate de Ruși că nu se vor atinge de integritatea actuală a României, cele trei județe ale Basarabiei de jos au fost din nou aruncate și încorporate imperiului țarilor. Astfel Basarabia, în întregime ei, se prefăce în 1878 iarși în provincie rusească și rămâne în această stare până în 1918, când se unește pe vecle cu patria-mamă.

COLONIZĂRILE ÎN BASARABIA

Dacă populația Basarabiei care, la anexarea țării de către Ruși, era în întregime românească a ajuns să aibă până în 1918 în jurul a 25% străini: Evrei, Ucrainieni, Ruși, etc., aceasta se datorește în cea mai mare parte sistemului de colonizare, întrebunțat de guvernele din Petrograd. Din diferite motive și pe diferite căi, s'au introdus elemente străine în Basarabia: unii au venit ca refugiați de persecuțiile religioase, alții s'au prăpădit aici în urma diferitelor războaie, iar alții, și aceștia erau cei mai mulți, s'au introdus prin satele



CETATEA ALBA

și orașele moldovenești, fugind de recrutări. Nu puțini au fost și aceia care s'au strecurat în această provincie ca vagabonzi. Numărul acestora va fi fost destul de mare, ca guvernatorul Teodorov, el singur, a fost nevoit să ex-

S'au adus, de asemenea, de peste Nistru locuitori agricoli, industriali, meseriași, funcționari, militari, preoți, etc.

Tot astfel, pe lângă Evreii aflați în Basarabia, la anexarea ei, și care nu vorbeau decât jargonul sau limba moldovenească, s'au strecurat, cu timpul, cete întregi de Evrei din Polonia și din restul Rusiei care, neștiind graul românesc, au înmulțit numărul străinilor din această țară.

BASARABIA DUPĂ PRĂBUSIREA TARISMULUI

Odată cu căderea Imperiului moscovit și a prăbușirii țarismului, puterea autorității rusești din Basarabia se clatină și, de sub poighița subțire a elementului suprapus, iese la iveală cu o vigoare de neămuit, elementul românesc autohton care caută să-și impună voința.

O telegramă oficială dela Petrograd, primită la 5 Martie 1917 și adresată tuturor autorităților, spunea că "Basarabia nu mai este sub imperiul și că de acum înainte toți se pot bucura de libertate". Ea a fost întâiul semnal că Moldovenii au scăpat de jugul moscovit. O manifestație la 10 Martie, pe străzile Chișinăului vestea și marelui public evenimentul, la care nimeni nu se aștepta.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ

Din pricina neorânduieilor și tulburărilor de pe front și din pricina haosului politic din Rusia, până să se facă alegeri pentru Constituția rusească, s'a convocat la 20 Octombrie 1917, în Iașiul Congres al tuturor Moldovenilor din Rusia, în care congres s'au votat, cu unanimitate următoarele puncte mai importante:

1. Se formează "Republica Federativă Democratică Basarabia".
2. Basarabia se bucură de autonomie teritorială și politică.
3. Se constituie un "Sfat al Țării" pentru a administra toate treburile Basarabiei autonome.

Recunoaşterea Statului Țării a făcut și de unele autorități din afară. Astfel la 23 Noembrie, Șeful general ucrainian-recunoscut de Rusia în tratative formale cu aliații - invită pe reprezentanții republicii moldovenești la o consfățuire la Chișinău, cu alte republici, pentru formarea unui guvern federal. La 2 Decembrie, Statul Țării proclamă oficial Republica democratică moldovenească, recunoscută de toate organizațiile din Basarabia și Ucraina.

Dezordinele de tot felul pricinuite de bolșevici, după răsturnarea guvernului Kerenski, face pe Serbecave, comandantul armatei rusești de pe frontul românesc, să ceară alături cu guvernul republicii moldovenesti, printr'o invitație scrisă, ca guvernul român dela Iași, să trimită trupe în Basarabia ca să facă ordine.

Acestea trec, la 18 Ianuarie 1918, Prutul și în scurtă vreme lucrurile se normalizează.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ
INDEPENDENTĂ

Odată ce trupele române s'au găsit în Basarabia, apărându-i frontierele, contactul între guvernul român dela Iași și guvernul republicii moldovenești dela Chișinău devine mai strâns. Sufletul

patrioților români din Basarabia sunt convinși că provincia românească de peste Prut, nu putea să mai rămână sub Rusia. În urma declarației Republicii ucrainiene, provincia dintre Prut și Nistru, se proclamă la 24 ianuarie 1918, ca Republică moldovenească independentă.

UNIREA BASARABIEI CU TARA-MAMĂ

Această republică moldovenească independentă nu putea să aibă o viață trăinică. Ei îi lipseau toate însușirile care asigură viața unui stat. N'avea armată, n'avea un corp diplomatic pentru legăturile

internațională și n'avea mai presus de toate, experiența unor bărbați de stat încercați. De aceea era lucrul firesc ca manifestările ce se produceau pentru unirea cu România să se accentueze din ce în ce mai mult. Astfel, înședința memorabilă de la 27 Martie 1918, Statul Țării a hotărât "Unirea Basarabiei cu România". Această rezoluție s'a votat cu 86 voturi pentru, 3 contra și 36 abțineri.

În urma acestei hotărâri, Sfatul
Țării se dizolvă, iar guvernul
încredințează puterea, Parlamen-
tului și Guvernului român din
București.



Un cămin basarabean, în care astăzi viața și bucuria oamenilor sunt strănse.

ION BUZDUGAN

CĂSUTA DELA NISTRU

Căsuță părăsită, în satul dela Nistru,
Cu ochii plânși în lacrimi și rugăciuni în șoapte,
Ce glas străin de buhă se tânuie sinistru,
Sub strășina ta veche, ca la priveghi, în noapte?

Acolo, lângă vatră, în nopți cu clar de lună,
Eu ți-am gustat lumina, cu bunii și părinții,
Dar au venit capcâni și pulbere'n furtună,
Ne-au risipit pe drumuri, în prada suferinții! . . .

La vatra ta săracă a fost lumină caldă
Și-o maică ziua 'ntreagă zorea, ca o furnică:
Azi vatra-ți este rece și focul n'o mai scaldă
Și n'auzi ciripitul în cuib de rândunică.

Și tu, bisericuță din deal, ce stai cu teamă
Și clopotele tale, de ce nu sună 'n turle
Să-ți cheme credincioșii? De ce, de ce nu-i chiamă?
Si'n nopți, de peste Nistru, ce haite prind să urle? . .

Căsuța dela Nistru, de hoarde pângărită,
Ne-om mai vedea vréodată, la vatra în ruine
Să-ți îngenunchi în față, icoană răstignită,
Să plâng de fericire, căsuta mea, cu tine?!

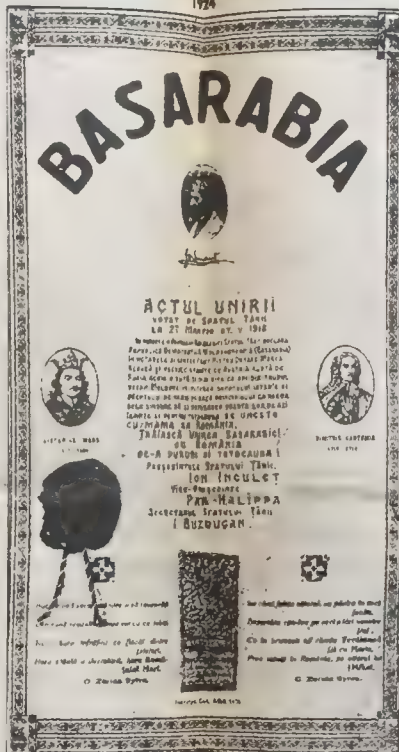
BASARABIA

PRIVIRE ISTORICĂ

DE

G. POPA-LISSEANU

1994



LA ÎNTRUNIREA ÎN ÎNALTA PORȚĂ OTOMANĂ ÎNĂLȚĂ CURȚII IMPERIALE A RUȘII PĂMÂNTURILE DIN STÂNGA PRUTULUI

ACEASTĂ ANEXARE DE CĂTRE RUȘIA A UNUI PĂRȚI DIN MOLDOVA ERA, PE DE O PĂRTE FĂRĂ VALOARE ȘI MULȚ DE

NUMELE ȘI ÎNȚINĂȚĂTORII

Basarabia, adică țara cuprinsă între Prut, Dunăre, Marea Neagră și Nistru, având o suprafață de 44.000 km. p. și o populație de 2.800.000 locuitori, face parte integrată din trupul Moldovei. Având o dezvoltare istorică, și cea mai mare parte a Moldovei, Basarabia a trecut prin aceeași vreme de restriște și a simțit aceeași vremuri de înălțare. Ca o obârșie comună, obârșia daco-română, Moldovenii din stânga Prutului, la început, ca și Moldovenii din dreapta acestui râu ca și restul

Românilor din Dacia Traiană, pe treceau vara în mușul și în vâgdulele Carpaților și se lăsa iarnă cu vîiele și alia lor. În gheșul iarnă dea poalele mușilor.

După ce în săvârșirile popoarelor barbare dinsele Moldovești și dinsele Răsărit se împușură populația daco-română se constituie în state și se întărește în vale Dunării și până la gurile ei, prefăcându-se în senințea a ci-vilizărilor dela Apus și Miazăzi. După cea din urmă năvălire a Tătarilor din veacul XIII-lea co-lonizarea vâlui Dunării, este un fapt îndepărtat și, dinădă, se constituie

ca stat Român din Muntenia, în veacul al XIV-lea. Întinzându-se stăpînirea până la Marea Neagră. Partea de Miazăzi a Moldovei de astăzi, numită al Bugeac, atinge și ea în stăpînirea Muntenilor. Mircea Vodă cel Bătrîn, din fa-milia Basarabilor, în anul 1462, cucerind din 1587 se numește stăpînitor nu numai peste Ungro-vahia, peste Amlaș și Făgăraș, și peste Banatul Severinului, dar și domn al "părilor îndăurite" și la amănând malarie Dunării, până la Marea cea Mare". Această stăpînire a lui Mircea și a urmașilor săi din familia Basarabilor, asupra părții dela Nordul parilor Dunării, a fost atât de puternică și de solidă că, Turcii, Poloni și alți străini, și chiar Moldove-ni, nămeau acest teritoriu "BASARABIA", după numele domnitor din familia Basarabilor.

Basarabia era prin urmare, într-o vreme numai partea dela Miazăzi a Basarabilor, de astăzi, era numit țara Bugeacului.

Statal moldovean, care s'a format în urma stăruirii valah din Muntenia, cuprinzând la început Bucovina de astăzi, numită Bucovina, numai după răpirea ei de Austriei, și Moldova dela Miazănoapte, se întinde repede în jos, pe vâlul Prutului și Nistrului și înforțează scurta vreme Moldovenii precum și alia ei Bugeacul și, pornind război împotriva Basarabilor din Muntenia, pun stăpînire peste vechile cetăți comerciale Aspropotasi, Alderman, adică Cetatea Albă și, pe o vreme, Chilia adică Gura Lupului, una așezată la gura Nistrului, cealaltă la gura Dunării. Astfel, în anul 1468, documentele ne arată stăpînitor al acestei Basarabii pe Alexandru cel Bun, domnitorul Moldovei. Și de astăzi înțeleg, para a trecut, rînd pe rînd, cînd în mîinile Muntenilor, cînd în mîinile Moldovenilor. În anul 1465 Ștefan cel Mare al Moldovei lui Chilia din stăpînirea domnitor moldovean, și-și întinde puterea asupra întregii regiuni dela Nordul gurilor Dunării.

Vremurile de atunci grele, iar Turcii pătrunzînd din ce în ce mai mult în lîngă Europa, Ștefan cel Mare pleacă în 1484 amănîndu-și fetele sale dela Miazăzi, și Chilia și Cetatea Albă, fiind cucerite de Turci; și alia pasărează stăpînirea peste întregul pîntec dimprejur.

Nu numai atât, dar chiar Moldova întrezărită trecu, de bună voie, în schimbul unui barză anual, sub ocrotirea Porții otomane, care însă chezușia domnitor ei o depăși peșteră neastămare.

Astfel veacul de-a rîndul, n'a fost deosebit între pînăurile din stînga Prutului și cele din dreapta acestui râu. Această populație locuie pe amănîndu-și malarie, aceeași soartă o aveau toți, aceeași administrație li cărmăia și pe unii și pe alții; aceiași zile bune și aceiași zile rele le-au dus deopotrivă toți Moldovenii.

În veacul al XVII-lea, împărașia otomană fiind ajutată de năvălirea Tătarilor, înalțează spre Miazănoapte și pune mîna pe cetatea Hotinului, întemeiată de domnii moldoveni, ca vîlm și loc de tre-cere peste Nistru, fără însă să cuprindă și pînăurile din jurul

acestei cetăți moldovenești și fără să se amestece în cărmuirea țării.

IVIREA RUȘILOR

În veacul următor se ivesc Rușii, care, sub conducerea parilor lor Petru cel Mare, se apropie de hotarele Moldovei. Dimitrie Cantemir, și alii domni moldoveni în urmă, se aliază cu ei, ca să câștige cetățile Chilia și Cetatea Albă, luate de Turci sub Ștefan cel Mare, și Thighina și Hotinul, una pierdută în 1538 și alia în 1713.

Învala încheiată la 13 Aprilie 1717 între parul Petru și principele Dimitrie Cantemir al Moldovei spune la art. 1: "Moldova va dobîndi vechile ei frontiere dela Nistru între care și Bugeacul."

Toate cetățile fortificate li vor rămîne ei. Decumdată, pînă ce principatul va fi organizat, localitățile îndărite vor fi ocupate de partizanii moldoveni, gînd la restaurarea țării, de trupele moldovenești."

Și de fapt Moldovenii, cuceresc cu ajutorul armatelor Caterinei II-a. În anul 1771, Hotinul, iar Sudul Basarabiei părăsiti de Turci și de Tătari, intră largi în stăpînirea Moldovei, și începe să îndoaiească atel din nou o viașă românească.

În anul 1806 Rușii declară larașul război Turcilor și pînă stăpînire pe țările românești și împunem cu ele și pe cetățile fortificate dela Dunăre, se gîndeac să-și deschidă drum spre Constantinopol, potrivit testamentului politice al lui Petru cel Mare.

RĂPIREA BASARABIEI

După îndelungate războaie care pînă peste șase ani de zile și în care țările românești au fost în-felute și rulate cu tobi, s'a încheiat, însoțită, la 16, 28 Mai 1812 "Pacea dela București" prin care Podisatul Turcilor și împăratul Rusiei se lăsează ca "Prutul din locu unde intră în Moldova pînă la gurile sale și de acolo mînaș stîng al Dunării pînă la Chilia și vîrșarea ei în Marea Neagră, formează frontiera celor două împărașii (art. 4); partea din Moldova arăsată pe mînaș dreapta al Prutului este părăsită și dată Sublimii Porți (art. 5), iar

drept, iar, pe de altă parte, cucerirea o faptă urâtă și imorală ce dădea dovadă de anume apăsări ionice, de care avea să se răpune înșuși liberalul par Alexandru I.

Ca dovadă despre această este faptul că înșuși parul "liberator" s'a rușinat să declare în fața Apusului și a lumii creștine din Balcani că anexarea o parte din Moldova, ei numai un teritoriu numit BASARABIA.

Înaltă Porții otomane însă Curții Imperiale a Rusiei pămînturile din stînga Prutului.

ACEASTĂ ANEXARE DE CĂTRE RUȘIA A UNUI PĂRȚI DIN MOLDOVA ERA, PE DE O PĂRTE FĂRĂ VALOARE ȘI MULȚ DE

BASARABIA SUB STĂPÎNIREA RUȘIEI

În anul 1825, luna Noembrie, moare parul Alexandru, iar urmașul său, Nicolae I, în anul 1828, printr-o singură înșăură de con-dole, hăt dreptul de autonomie acestei provincii, și cu ea a fost înțogănit și limba română din administrația țării și o politici de rusificare a fost pornit împotriva școlii, a bisericii și a tuturor așezămintelor moldovenești.

Războiul Crimeii pierdut de Ruși în fața oșilor engleze și franceze, a reparat în parte nedreptă-țea făcută Moldovei în 1812, re-dîndu-i din nou în 1856 cele trei vâluri dela gurile Dunării la mîni. Botezului și Cahului.

În 1871, după războiul franco-german, partea Basarabiei rămasă sub stăpînirea moscovită a fost organizată înlocuit ca o guvernare rusă.

Vine apoi războiul ruso-turc din anul 1877-1878, câștigat de Ruși numai prin vitejia armatei române care s'a jertfit înaintea Plevnei. Dar, după sfîrșitul războiului, cu toate măsurile de prevedere luate de guvernul român și cu toate îndătoririle luate de Ruși că nu se vor atinge de integrarea aceluia a României, cele trei județe ale Basarabiei de noi au fost din nou amăse și încorporate Imperiului țării. Astfel Basarabia, în întregime ei, se prefăce în 1878 laraș în provincie rusă și rămîne în această stare pînă în 1918, cînd se unește pe vechi cu patria-mamă.

COLONIZĂRILE ÎN BASARABIA

De-că populația Basarabilor care, la anexarea țării de către Ruși, era în întregime românească a ajuns să alba pînă în 1918 în jurul a 25% străini: Evrei, Ucraineni, Ruși, etc., aceasta se datoră în cea mai mare parte sistemului de colonizare, întrebunat de guvernul din Petroburg. Din diferite motive și pe diferite căi, s'au introdus elemente străine în Basarabia: unii venit ca refugiați de persecuție religioasă, alții s'au prișigiti pe aici în urma defecțiilor războiului, iar alții, și aceștia erau cel mai mulți, s'au introdus prin așale Bugeacului.

Cucerirea Basarabiei nu era în sine un scop, ci numai un popas. Ca să ajungă înșă la Constantinopol, Rușii li dădea seama că are nevoie să-și câștige dreptul de a se apropia de Constantinopol și a înșăpădat deci, răpirea Basarabiei în folosul creștinătății.

Ca să ajungă înșă la Constantinopol, Rușii li dădea seama că are nevoie să-și câștige dreptul de a se apropia de Constantinopol și a înșăpădat deci, răpirea Basarabiei în folosul creștinătății.

și orașele moldovenești, fiind de neînțeles. Nu pot să fie fost și acia care s'au străcut în această provincie ca vagabonzi. Numărul acestora va fi fost deosebit mare, ca guvernatorul Teodorov, el singur, a fost nevoit să ex-

pluzeau cam 45.000 de vagabonzi. S'au adus, de asemenea, de peste Nistru locuitori agricoli, în-dustriali, meseriași, funcționari, milițari, proști, etc.

Tot astfel, pe lângă Evreii aflași în Basarabia, la anexarea ei, și care nu vorbeau decît jargonul sau limba moldovenească, s'au strecurat, cu timpul, cele înșăși de Evrei din Polonia și din restul Rusiei care, neștind graul românesc, au înșăpătat numărul străinilor din această țară.

BASARABIA DUPĂ PRĂBȘIREA TARISMULUI

Odată cu căderea Imperiului moscovit și a prăbușirii parlamentului, puterea autorității rusești din Basarabia se clătina și, de sub poghiza subțire a elementului suprapus, lese la ivesală cu o vigoare de neînțeles, elementul românesc autonom care căuș să-și impună voința.

O telegramă oficială dela Petrograd, primită la 5 Martie 1917 și adresată tuturor autorităților, spunea că "Basarabia nu mai este sub imperiu și că de acum înainte toți se pot bucura de libertate". Ea a fost înălțată semnal că și Moldovenii au oșpat de jugul moscovit. O manifestație la 10 Martie, pe strălăce Chisinaului vestea al marelui public even-tual, la care nimeni nu se așig-tase.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ

Din pricina neorînduiriilor și turbărilor de pe front și din pricina haosului politic din Rusia, pînă să se facă alegeri pentru Constituția rusă, s'a convocat la 20 Octombrie 1917, înălțul Congres al tuturor Moldovenilor din Rusia, în care congres s'au votat, cu unanimitate următoarele puncte mai importante:

1. Se formează "Republica Federație Democratice Basarabiei".
2. Basarabia se bucură de autonomie teritorială și politică.
3. Se constituie un "Stat al Țării" pentru a administra toate treburile Basarabiei autonome.

Recunoașterea Statului Țării s'a făcut și de unele autorități din afară. Astfel la 23 Noembrie, Secre-tariatul general ucrainian-recu-noaște de Rusia în tratativele for-male cu aliații - invită pe repre-zentanții republicii moldovenești la o constituție la Chișinău, ca aliați republicii, pentru formarea unui guvern federal. La 2 Decembrie, Statul Țării proclamă oficial Repu-blică democratică moldovenească, recunoscută de toate orga-nizațiile din Basarabia și Ucraina.

Debordinele de tot felul prici-nute de bolșevici, după rășur-narea guvernului Kerenski, face pe Serbacev, comandantul arma-telor rusești de pe frontul românec, să ceară aliații cu guvernul republicii moldovenești, printr-o invitație scrisă, ca guvernul român dela Iași, să trîmîș trupe în Basarabia ca să facă ordine. Acestea trecea 18 Ianuarie 1918. Prutul și în scurtă vreme lucrurile se normalzează.

REPUBLICA MOLDOVENEASCĂ INDEPENDENTĂ

Odată cu trupele române s'au găsit în Basarabia, apărându-i frontierele, contactul între gu-vernul român dela Iași și guvernul republicii moldovenești dela Chișinău devine mai strîns. Sufletul

pătrișilor români din Basarabia sunt convinsă că provincia românească de peste Prut, nu putea să mai rămîna sub rușii. În urma declarației Republicii Ucraine, provincia dintre Prut și Nistru, se proclamă la 24 Ianu-rie 1918, ca Republică moldove-nească independentă.

UNIREA BASARABIEI CU TARA-MAMA

Această republică moldovenească independentă cu putea să alba o viașă trînică. Ei li lăseau toate înșăsurile care asigură viața unui stat. N'avea armată s'avea un corp diplomatic pentru legăturile

internationale și n'avea mai preșu de toate, experiența unor bărbai de stat înșăcări. De aceea, era lu-cru firesc ca manifestările ce se produseseeră pentru unirea cu Ro-mânia să se accentueze din ce în ce mai mult. Astfel, înșăpina me-morabilă dela 27 Martie 1918, Statul Țării li hotărî "Unirea Basarabiei cu România". Această re-soluție s'a votat cu 86 voturi pentru, 3 contra și 36 abșineri.

În urma acestei hotărîri, Statul Țării se disolvă, iar guvernul încredințează puterea, Parla-men-tului și Guvernului român din București.



Un cămin basarabean, în care astăzi viașă și bucuria oamenilor sunt strînsă.

ION BUZUGAN

CASUTA DELA NISTRU

Căsuță părăsită, în satul dela Nistru. Cu ochii plînsi în lacrimi și rugăciuni în soape. Ce glas strîn de luh că se tînguie înșăsur.

Sub strășina ta vechă, ca la priveghi, în noapte?

Acolo, lîngă vatră, în nopți cu clar de lună. Eu ți-am gustat lumina, cu bunii ei părinți. Dar au venit capcâni și pulbere n' furtună. Ne-au risipit pe drumuri, în prada suferinții!

La vatră ta săracă a fost lumină caldă Și-o maică ziua 'ntreagă zorea, ca o furnică; Azi vatră-ti este rece și focul n'o mai acal'dă Și n'auzi cîmpit în cub de rînduincă.

Și tu, bisericuță din deal, ce stai cu teamă Și clopotele tale, de ce nu sună 'n turle Să-n chemă credincioși? De ce, de ce nu-i chiama? Și'n nopți, de peste Nistru, ce haită prînd să urle?

Căsuță dela Nistru, de hoadă pângărită. Ne-om mai vedea vreodată, la vatră în ruine Să-ți ingenuchi în față, icoană răstăgînită. Să plîng de fericire, căsuța mea, cu tine!



BISERICA CREȘTINĂ



PĂSTRAREA DREPTEI CREDINȚE - DATORIE A FIECĂRUI CREȘTIN ORTODOX - - condiție pentru realizarea mântuirii personale -

— Pr. Dumitru MĂCĂILĂ —

Dacă istoria societății umane am putea-o asimila, dintr'un anumit unghi, cu un uriaș palimpsest, nu numai că "evolutiv", dovadă atavismul ideologic, spiritual și social, oferit de apariția excrescenței comuniste în acest ultim secol al celui de-al doilea mileniu creștin, nu același lucru l-am putea afirma despre Biserica creștină care se integrează în istoria umană. Pentru că Biserica e așezământ divino-uman, întemeiat de însuși Fiul lui Dumnezeu prin Întrupare, prin Răstignire, prin Înviere și prin Înălțare, pentru mântuirea omului. Ea a fost făcută vizibilă la Pogorirea Duhului Sfânt când cea de-a treia Persoană a Sfintei Treimi a pecetluit acțiunea răscumpărătoare realizată de Fiul prin cele patru acte ale activității Sale pământești. De atunci și până la sfârșitul veacurilor, prin acțiunea sfințitoare a Duhului Sfânt, Hristos își extinde trupul Său preamărit, biruitor al morții, în cei ce cred în El. Cei ce au primit firea înnoită prin Hristos, murind și înviind împreună cu El prin Botez, sunt încorporați în trupul Său tainic, Biserica.

În Biserică, în ascultare de învățătură ei, fiecare credincios e chemat să realizeze mântuirea personală, mântuire pe care în mod obiectiv a realizat-o Mântuitorul prin actele Sale răscumpărătoare. Am putea afirma că Dumnezeu i-a oferit omului Biserica pentru a-i crea cadrul haric și de învățătură în vederea împlinirii celei de-a doua faze a mântuirii sale, mântuire a cărei primă fază a fost realizată obiectiv de Hristos. "Fiul lui Dumnezeu nu S-a făcut Om pentru Sine, ci pentru ca din trupul Său să extindă mântuirea ca viață dumnezeiască, extinsă din trupul Său în credincioși, e Biserica." (Pr. Prof. D. Stăniloae, Teologia Dogmatică Ortodoxă, vol. II, Buc., 1978, p. 196).

Adevărul Bisericii e unul, etern același, neputând fi schimbat de vânturile istoriei. El a fost parafat cu sângele divinului **Învățător, vărsat pe Cruce**. Adevărul Bisericii e unul așa precum Biserica e Una, după cum și Capul ei, Hristos, e Unul. Dar adevărul dreptei credințe a Bisericii a fost lovit de

diverse alte "învățături" care urmăreau separarea și fărâmițarea ca și desconsiderarea până la desacralizare a unicului adevăr mântuitor predicat de Mântuitorul și Sfinții Apostoli. Si nu doar în secolul XVI prin acel "quot capita, tot sensus" instituit de Reformă ca principiu de interpretare a Sf. Scripturi, ca și cum Duhul Sfânt ne-ar fi revelat prin același cuvânt inspirat două sau mai multe sensuri, unele din ele aflate într-o ireductibilă contradicție, ci chiar dintre începutul Bisericii creștine. Nu era aceasta o surpriză, pentru că însuși Mântuitorul profetise ivirea reprezentanților - unor asemenea - învățături.

"Ferți-vă de proorocii mincinoși care vin la voi în haine de oi, iar pe dinăuntru sunt lupi rapitori." (Matei 7:15). Sfântul Apostol Pavel, la despărțirea de profeții din Efes la Milet, îi avertiza pe aceia nu numai prin duhul profetic dar și pe baza unui spirit intuitiv slesuit de o unică experiență apostolică: "Luați aminte de voi înșivă și de toată turma întru care Duhul Sfânt v-a pus pe voi episcopi ca să păstrați Biserica lui Dumnezeu pe care a câștigat-o cu însuși sângele Său. Căci eu știu această că, după plecarea mea, vor intra între voi lupi îngrozitori, care nu vor cruța turma. Si dintre voi înșivă se vor ridica bărbați, grăind învățături răstălmăcite, ca să tragă pe ucenicii după ei." (Fapte 20:28-30). Aceste "învățături răstălmăcite" au fost numite de către Biserica erezii și le-a combătut dintru început, chiar din perioada Bisericii primare și mai apoi, sistematic, în perioada celor șapte Sinoade ecumenice.

Menținerea fiecărui credincios ortodox pe linia credinței Bisericii noastre, credință fundamentată pe adevărurile nerăstălmăcite ale Sf. Scripturi înțelese în lumina Tradiției Apostolice, se constituie în datoria de capătă a fiecărui preot, a fiecărui slujitor al Bisericii depline a lui Hristos. Si, nu numai menținerea fiecărui drept-credincios pe coordonatele credinței noastre nealterate ci, și readucerea și reintegrarea celor care s'au îndepărtat de Biserica cea Una, "stălp și temelie a adevărului." (I Timotei 3:15). Sf. Apostol Petru se

adresa creștinilor veacului apostolic: "Pe preoții cei dintre voi îi rog ca unul ce sunt împreună preot și martor al patimilor lui Hristos și părtaş al slavei celei ce va să se descopere: păstoriți turma lui Dumnezeu dată în paza voastră... Fiți treji, privegheați. Potrivnicul vostru, diavolul, umblă, răcnind ca un leu, căutând pe cine să înghită, căruia stați împotriva, tari în credință..." (I Petru 5:1-2; 8-9). Același Apostol avertiză: "Dar au fost în popor și prooroci mincinoși, după cum și între voi vor fi învățături mincinoși care vor strecura eresuri pierzătoare și, tăgăduind chiar pe Stăpânul, care i-a răscumpărat, își vor aduce lor grabnică pierire, și mulți se vor lua după învățăturile lor rătăcite și din pricina lor, calea adevărului va fi hilită." (II Petru 2:1-2).

Că menținerea și trăirea în adevărul unic, mântuitor al dreptei credințe e condiție pentru realizarea mântuirii personale, se vede din cuvintele Apostolului Pavel către ucenicul său Timotei: "Păzește-te pe tine însuși și învățătura; stăruiește în ea, căci, făcând aceasta și pe tine te vei mântui și pe cei ce te ascultă." (I Timotei 4:16). "Luptă-te lupta cea bună a credinței... păzește comoră ce în s'ă a încredințat, depărtându-te de vorbiri deșarte și lămești și de împotririile științei mincinoase, pe care unii mărturisind-o au căzut dela credință." (I Timotei 6:12; 20). Iar celuilalt ucenic al său, Tit, același sfânt Apostol îi spune să păstreze "cuvântul cel credincios al învățării, ca să fie destoinic și să îndemne la învățătura cea sănătoasă și să mure pe cei potrivnici" (Tit 1:9).

Dar nu numai preoții au datoria de a lupta pentru păstrarea dreptei credințe ci și credincioșii înșiși, împlinind un apostolat laic, trebuie să vegheze la "unitatea Duhului întru legătura păcii. Este un trup și un Duh, precum și chemați ați fost la o singură nădejde a chemării noastre; este un Domn, o credință, un botez" (Efeseni 4:3-5). Există o singură credință adevărată, deplină, nu un număr nesfârșit de credințe ce pretind a se fundamenta pe cuvântul divin al Sf. Scripturi al cărei adevăr e, indiscutabil, unul. În acest

unitar adevăr, credincioșii trebuie "să fie sănătoși în credință" (Tit 2:2), "să se întărească în credință (Coloseni 2:7) să rămână "întemeiați în credință, întăriți și neclintii" (Coloseni 1:23), "păstrând taina credinței în cuget curat" (I Tim. 3:9), "întru plinătatea credinței... fără a părăsi Biserica noastră" (Evrei 10:22; 25). Sfântul Apostol Iacob e categoric: "Pentru că, cine va păzi toată legea, dar va greși într-o singură poruncă s'a făcut vinovat față de toate poruncile" (Iacob 2:10).

Vorbind despre erezii, marele ierarh cartaginez din sec. III, Sf. Ciprian, le numește invenții satanice prin care diavolul răstoarnă credința, alterează adevărul și sfășie unitatea creștină. Pe cei care nu-i poate menține în vechea orbire îi înșală cu o nouă eroare. El raptează pe oamenii din Biserica, orbindu-i cu un nou întuneric, chiar atunci când li se părea că s'au apropiat de lumină după ce scăpaseră de noaptea acestui veac. Momiți de diavol, aceștia se mai numesc creștini, deși nu mai țin cu acuratețe poruncile Evangheliei și Legea lui Hristos. Înșelați de viclenia diavolului, ei cred că au lumina, dar merg în întuneric. Cel ce se prefăce pe sine în înger al luminii (II Corinteni 11:14), dă alor săi chipuri de slujitori ai dreptății, favorizând noaptea în locul zilei, pierirea în locul mântuirii, deznădejdea în locul speranței, reaua credință în locul credinței, pe Antihrist sub numele de Hristos. (De catholicae ecclesiae unitate 3, la Pr. Prof. Dr. Ioan G. Coman, Patrologie, vol. II, Buc., 1985, p. 133). Cuvinte de o tulburătoare actualitate, scrise parcă pentru secolul nostru, când au apărut atâtea "credințe" ce se autoprofund într-o apostolică decât alta!

Mântuitorul a spus: "Cine va sminti pe unul dintr'aceștia mici care cred în Mine, mai bine i-ar fi lui să i se atârne de gât o piatră de moară și să fie aruncat în adâncul mării. Vai lumii din cauza smintitorilor! Că sminteliile trebuie să vină, dar vai omului aceluia prin care vine smintenta!" (Matei 18:6-7).

În convertirea miraculoasă de pe drumul Damascului, Saul din Tars, marele Apostol Pavel de mai târziu, nude dela Iisus, pe Care îl prigonise până

atunci, sublimul mesaj al misiunii apostolice: "Alegându-te pe tine din popor și din neamurile la care te trimiți, să le deschizi lor ochii ca să se întoarcă dela întuneric la lumină și dela stăpânirea lui satana la Dumnezeu, ca să ia iertarea păcatelor și parte cu cei ce s'au sfințit prin credința în Mine" (Fapte 26:17-18). Cu autoritatea unei apostolii ireproșabile, Sf. Ap. Pavel își permite să mustre pe Galateni, care se îndepărtaseră de adevărul deplin al credinței în Hristos: "O, Galateni fără de minte, cine v'a ademenit pe voi să nu vă încredreți adevărului, pe voi în ochii cărora a fost zugrăvit Iisus Hristos răstignit?" (Galateni 3:1).

Pentru a sublinia interesul constant, nestirbit pe care Biserica cea Una, a cărei continuatoare neabătută e cea Ortodoxă, l-a manifestat pentru menținerea dreptei credințe către cei încorporați în trupul lui Hristos, vom consemna aici canonul 19 al Sinodului trulan: "Căpeteniile Bisericilor trebuie ca în orice zi, și îndeosebi în Duminică, să învețe pe tot clerul și poporul cuvintele pietății, culegând temelile adevărului și îndrumările din Sf. Scriptură, netrecând peste marginile acum statornicite sau peste tradiția purtătorilor de Dumnezeu Părinți. Iar dacă s'ar întâmpla vreo nedumerire scripturistică, să nu o interpreteze altfel decât precum au statornicit luminătorii și dascălii Bisericii în scrierile lor. Căci prin învățăturile Părinților amintiți mai sus popoarele vor ajunge să cunoască cele ce sunt bune și vrednice de urmat" (Pr. C. DRON, Canoanele - text și interpretare, vol. II, Buc., 1935, pp. 265-266). Se vede clar îndatorirea pe care Biserica o pune în fața păstorilor, sătându-i să nu treacă peste ceea ce e statornicit sau peste tradiția rămasă dela Sfinții Părinți. Numai astfel procedând se poate urma neobosit firul Tradiției și păstra curată învățătura creștină." (Idem).

Aceste prevederi canonice - de fundamentare a adevărilor de credință pe Sf. Scriptură, interpretată în cadrul haric, infailibil al Sf. Tradiții - au fost păstrate cu acuratețe de către Ortodoxia Românească, ca și de către

întreaga Biserica Ortodoxă de Răsărit.

Imi amintesc cuvintele unui venerabil preot roștit cu câțiva ani în urmă la o conferință preotească. El asimila Biserica, adevărul ei unic de credință, cu o statuie. Si continua: dacă lei statua și o așezi la loc ferit, nimeni nu o mai observă. Dacă însă o așezi pe plaja mării, pe cât posibil, mai aproape de valuri, adevărul ei artistic se revelă în toată dimensiunea lui de frumusețe inefabilă, cu atât mai profund, cu cât valurile ce izbesc în ea sunt tot mai furibunde. Cu cât Biserica e izbită tot mai furibund de valurile numeroaselor "Credințe" ale acestui sfârșit de secol și de mileniu, cu atât mai mult "adevărul ei artistic" își dezvăluie toată grandoarea de frumusețe unice.

Pentru că, adevărul ei transcendente istoria umană, fiindcă izvorăște din Adevărul divin, etern și neschimbabil. El a fost făcut immanent, ne-a fost dat nouă, pentru mântuirea noastră, de însuși Fiul lui Dumnezeu, în centrul lui aflându-se Misterul Euharistiei, ca o pregustare a unirii eterne cu Hristos, când Dumnezeu va fi totul în toate; ca o anticipare a Liturghiei cosmice, la care vor participa toți cei ce au crezut cu adevărat în el, în Împărăția lui Dumnezeu.

"Mulți Imi vor zice în ziua aceea: Doamne, Doamne, oare nu în numele Tău am proorocit și nu în numele Tău am scos demoni și nu în numele Tău minuni multe am făcut? Si atunci voi mărturisii lor: nicio dată nu v'am cunoscut pe voi. Depărtați-vă dela Mine cei ce lucrati fărădelege." (Matei 7:22-23), a spus Mântuitorul. Păstrarea tezaurului dreptei credințe și efortul personal constant de trăire și de împlinire a adevărilor ei, de înmulțire a talantului dăruit fiecăruia de Creator, ne asigură dobândirea mântuirii subiective, țintă finală a oricărui drept-credincios creștin (Filipeni 3:12-14). În deplină conformitate cu doctrina Bisericii Ortodoxe Ecumenice pe care, (ca o subliniere specială pentru cei din diaspora românească tentați să o abandoneze) neamul românesc a păstrat-o ca pe-o sacie sfântă, călăuzitoare peste vecuri.

EVANGHELIA EXILULUI (Martie 1990)

EVLAIVIE ȘI PRIGOANĂ

—Sergiu GROSSU—

În "Apostolul" din Duminica Ortodoxiei, sfântul Pavel, vorbind de luptătorii credinței din Vechiul Testament, nu uită să sublinieze prigoana și torturile la care au fost în permanență expuși o bună parte din ei, pentru că "au suferit batjocuri, bătăi, lanțuri și închisoare; au fost uciși cu pietre, tăiați în două cu fierestrăul, chinuți; au murit uciși de sabie, au prigibit îmbrăcați cu cojoace și în piei de capre, lipsiți de toate, orizoniți, muncii..." (EVREI, II, 36-38). Nici el, adevăratul Evanghelist, n'a fost scutit de "prigonirile și suferințele" care se abat întotdeauna peste cei ce răspund vestea cea bună a mântuirii într-o societate ostilă Adevărului. Pe baza experienței sale din Antiohia, Iconia și Listra, el formulează reflecție tragică, ineluctabilă (pe care, din nefericire, o atestă suferința cotidiană a creștinilor din țările cu regim comunist) și anume: "Toți cei ce voiesc să trăiască cu evlavie în Hristos Iisus, vor fi prigoniți!" (2 TIMOTEI, 3.11-12).

În toate veacurile copiii lui Dumnezeu au fost persecutați, fie în cadrul propriei lor familii, fie în societatea cu ale cărei legi anticreștine nu s'au putut și nu se vor putea niciodată împacă. Când Iisus ne spune că "omul va avea de vrăjmași chiar și pe cei din casa lui" (MATEI, 10.36), înseamnă că pot exista tensiuni familiale care se materializează, adeseori, în neînțelegeri grave, în adversități și conflicte rușinoase. După cum citim: "Frațele va da la moarte pe frațele său, și tatăl pe copilul lui; copiii se vor scula împotriva părinților lor, și i vor omori. Veți fi urțiți de toți pentru Numele Meu..." (MARCUL, 13.12-13).

Un suflet, întors de pe calea fărâdelegilor la Tatăl Ceresc, devine, inevitabil, un marturisitor al lui Dumnezeu, având obligația morală de a vorbi lumii, prăbușită în păcat, despre Cel ce a venit în lume ca să salveze pe cei păcătoși, ca să deschidă noi și sur-prinzătoare părții de lumină umanității. Și tot atât de inevitabilă va fi reacția lumii ostentivă de martorii lui Dumnezeu, reacție concretizată în batjocuri, bătăi, lanțuri și închisoare, în special în țările de dincolo de Cortina de fier, a căror ideologie oficială este materialismul ateu de tip marxist-leninist. Prin atitudinea sa, în mod implacabil vrăjmasă religiei, comunismul se dovedește a fi el însuși o religie intolerantă și fanatică. Pentru filosoful rus Nicolae Berdiaev, "comunismul profesază un ateism militant și sunt obligați să desfașoare o propagandă antireligioasă. Comunismul, de fapt, este dușmanul oricărei forme de

religie și, în chip cu totul special, dușmanul creștinismului, nu atât ca sistem social, ci mai ales ca religie. El vrea să devină el însuși o religie, spre a lua locul creștinismului (...). Din această cauză, conflictul său cu alte credințe religioase este inevitabil".

Regretatul filosof francez Gabriel Marcel, marele apărător al creștinilor persecutați în universul satanic patronat de Uniunea Sovietică, pe care l-am intervievat cu mulți ani în urmă despre posibilitatea libertății religioase în țările comuniste, afirma cu tărie nu numai că ea nu există sub puterea dictaturii proletariului, dar că nici NU POATE EXISTA. Citez: "Vreau să spun că chiar dacă sunt, cum se poate de altfel, oameni de bună voință pe care anumite excese îi scandalizează în mod sincer, ei nu-și dau seama că există o "logică", o LOGICĂ DIALECTICĂ mult mai puternică decât voința individuală. "În virtutea acestei "logici dialectice" a acționat Stalin și clica sa de asasini. În virtutea aceleiași "logici" a nebuliei luptei de clasă au fost prigoniți și decimați, cu zecile de mii, în România comunistă, cei mai nobili fii ai poporului. Sub steagul revoluției proletare, cu apetituri sângeroase de dominație politică, au suferit și au murit, dela înscăunarea regimului marxist-leninist de către armata roșie (fie imperioasă tiranie lui Gheorghiu Dej, fie în cei 25 de ani de genocid spiritual și național, comis de Nicolae Ceaușescu în vâzul unui Occident ignorant sau nepăsător), credincioși de toate nuanțele confesionale, pentru că se opuneau, prin credința lor fierbinte, la salturile turbate ale propagandei ateiste, iar prin evlavie lor contagioasă contracarau eforturile par-tidului de păgânizare a unei națiuni subjugată și lipsită de cele mai elementare drepturi - "drepturile omului" la libertatea religioasă și politică.

Da, în virtutea logicii dialectice demențiale a Comitetului Central s'a revărsat asupra creștinilor din România ura nepotolită a regimului comunist. Pentru faptul că au voit să-și împlinească slujirea lui Dumnezeu "cu evlavie în Hristos Iisus", conform exemplului lui Pavel și nu al ierarhilor subordonați puterii comuniste, un șir întreg de vestitori neînfrigați au fost prigoniți, luați în bătaie de joc, dați afară din preoție și din învățământul teologic, terorizați de organele Securității, amenințați cu moartea, arestați și condamnați la ani grei de pușcărie, ei, victimele nevinovate ale indiferenței superiorilor de pe Dealul Patriarhiei și ale Departamentului marxist al Cultelor.

De aceea noi, Românii din exil, care știm că ateismul comunist reprezintă lucrarea lui Satan în istoria lumii (fiindcă în cartea Apocalipsei citim la capitolul 2, versetul 10: "Iată că diavolul are să arunce în temniță pe unii din voi, ca să vă încerce") noi AVEM DATORIA să ajutăm pe frații din țară, astăzi, când incertitudinea, manipularile și demagogia perversiunii comuniste continuă să desfigureze obrazul pătimitor al patriei, de parcă n'a avut loc nici o revoltă populară și nici o răsturnare ideologică. Să-i ajutăm cu sufletul și cu punga, să lupte mai departe, pe planul credinței, așa cum au făcut-o și înainte de 22 Decembrie, împotriva stăpânitorilor întinericului marxist, în vederea renașterii neamului nostru din cenușa strivirii actuale.

Noi nădăjduim că, până la urmă, se vor deschide pentru mișcarea misionară "Oastea Domnului" ușile unei activități libere, pentru ca Evanghelia lui Hristos să poată fi propovăduită de-a lungul și de-a latul pământului românesc, fără ca vestitorii Luminii să mai cunoască brutalitatea organelor polițienești sau refuzul unei ierarhii vândută regimului ateu dela cărma țării.

Preotul ortodox Ioșif Trifa, fondatorul "Oastei Domnului" lansând la începutul anului 1923 ofensiva spirituală contra păcatului care rodea, ca o gangrenă, ființa națiunii, micșorându-i grandoearea, periclitându-i viitorul, se gândea cu grijă la felul în care trebuie să-și slujească țara și semenii, în dorința lui arzătoare de a vedea strălucind "în toată lumina ei și pe toată întinderea pământului românesc", credința în Dumnezeu, moravurile cele "curate și bune", virtuțile sfinte, indispensabile reclădirii patriei. "La temelja noii rânduieli din sat și din țară (scria apuril apostol silvănean în Nr. 1 al gazetei "Lumina Satelor" din Sibiu, și ce actuale ne apar cuvintele acestor) trebuie pusă teama de Dumnezeu și ascultarea de Cuvântul lui. Numai o singură doftorie poate da lumii și țărilor noastre sănătatea morală și mântuirea: SA SE ÎNTOARCA OAMENII SI POPOARELE LA IISUS. LA ÎNVĂȚAREA SI PORUNCA LUI DE IUBIRE."

Biserica Română Unită, care în nici o măsură, și sub nici o formă nu a colaborat cu guvernele comuniste instaurate prin forța armatei lui Stalin,

Biserica Română Unită care, din primul moment, prin glasul episcopilor ei, s'a opus față de dictaturii staliniste, motiv pentru care a fost scoasă în afara legii, acceptând închisoarea și catacomba, ține ca în condițiile libertății de exprimare și a legalității existenței sale, să-și definească poziția.

1. Biserica Română Unită cu Roma (greco-catolică) dă o înaltă apreciere Decretului, prin care Frontul Salvării Naționale, conform principiilor solemn enunțate, restituie cultului greco-catolic libertatea, prin abrogarea criminalului Decret 358 din 1948, anticonstituțional de inspirație stalinistă, care, suprimând libertatea acestui cult, a lovit în însăși ființa neamului.

Adâncă recunoștință pentru acest cuvenit și salutar act de demnitate și de dreptate.

2. Recentul Decret de abrogare la care ne referim conține în substanța sa juridică restaurarea de drept a Bisericii Române Unite.

3. El însă nu conține explicită și baza juridică pe temeiul căreia să se poată face și transferul de fapt al întregului complex instituțional, firesc cuvenit a se afla sub jurisdicția Bisericii Române Unite. Această lacună privează cultul nostru de cadrul și mijloacele fizice necesare exercitării libertății acordate.

4. Rugăm deci Onoratul Consiliu al Frontului Salvării Naționale să completeze decretul de eliberare a Cultului greco-catolic cu un al doilea articol, prin care Biserica Română Unită să fie pusă și de fapt în toate drepturile, precum și în posesiunea bunurilor mobile și imobile pe care le-a avut înainte de 1 Decembrie 1948.

5. Acest al doilea articol este absolut necesar ca bază legală de libertate, altfel ar arunca o serioasă îndoială asupra caracterului leal și real al măsurilor de abolire a dictaturii pentru revendicarea și preluare de fapt, pentru transferul autentic și integral sub autoritatea noastră a bunurilor legal deținute anterior de cultul nostru.

6. Absența acestui al doilea articol generează condițiile unei confruntări între Biserica Română Unită și Biserica Ortodoxă Română, aceasta din urmă manifestând o fermă hotărâre de a se opune aplicării Decretului Frontului Salvării Naționale, refuzând să retrocedeze bunurile dobândite abuziv și ilegal prin efectul Decretului 358 din 1948 recent abrogat. În actualele condiții, confruntările, nedorite de noi, ar putea lua forme și dimensiuni imprevizibile de periculoase.

7. Acordarea doar "în abstracte" a libertății Cultului greco-catolic, fără restituirea în întregul a patrimoniului său, ar putea fi considerată de opinia publică internațională doar ca un simulacru de libertate și ar arunca o serioasă îndoială asupra caracterului leal și real al măsurilor de abolire a dictaturii ceaușiste și staliniste, în vedea instaurării unui regim de legalitate indiscutabilă.

8. Tinem să menționăm că respingem de plano și în mod absolut orice soluție bazată pe recensământ sau pe vreo altă formă de referendum popular. O asemenea procedură ar contrazice însăși abrogarea Decretului 358 din 1948, căci ar lua în considerare legală efectele sociale și juridice ale unui act abuziv, nul de drept și de fapt, nu numai în substanța sa ci și în efectele sale. Or, nici un abuz nu poate fi instituit ca sursă de drept.

9. Asentimentul Consiliului Frontului Salvării Naționale în a nu se restitui Bisericii Române Unite bunurile legitime ar echivala cu un act-primul act-de confiscare ce ar putea fi săvârșit de doritul regim dela noi din țară, fapt care ne-ar obliga să ne adresăm forurilor internaționale și Sediului Apostolic.

10. Nu numai în virtutea interesului Bisericii noastre ci, în egală măsură, pentru a susține prestigiul Frontului Salvării Naționale, pe plan intern și extern, considerăm că restituirea bunurilor noastre corespunde interesului general.

11. În modul cel mai sincer, urăm Bisericii Ortodoxe Române să-și redobândească demnitatea grav prejudiciată prin îndelungata aservire față de factorul politic. Astfel va putea înțelege că nu este în interesul său și nici conform cu tezausul spiritual moștenit să rămână stigmatizată în istorie ca ultima și singura apărătoare a abuzurilor dictaturii staliniste perpetuate de cea ceaușistă, spre consternarea lumii întregi.

12. Conștiința de dificultățile legate de operațiunea transferului către noi a bunurilor ce ni se cuvin în mod legitim, propunem ca, concomitent cu statuarea imediată a obligației Bisericii Ortodoxe de a ne retroceda bunurile, articolul complementar cerut de noi să prevadă ca restituirea să se facă într-un termen de trei luni dela apariția Decretului 20 din 4.01.1990 interval în care Biserica Ortodoxă Română să poată face pregătirile necesare în vederea unei predări-preluări în bună înțelegere. Dela această procedură de bunăvoință ca excepție sediile eparhiale cu clădirile aferente, fiind necesar ca acestea să intre în posesia noastră imediat.

13. Înțelegem că prin abrogarea Decretului 358 din 1948 vor reveni în patrimoniul Bisericii noastre nu numai bunurile aflate sub jurisdicție ortodoxă, ci și cele intrate în posesia statului.

14. Considerăm că nu este superfluu să amintim că:

a) regimul juridic și canonic al cultului catolic, de rituri și naționalități diferite, din România a fost convenit și reglementat prin CONCORDATUL dintre Sediul Apostolic și guvernul român, ratificat de Corpurile legiuitoare în anul 1929.

b) Împotriva spiritului și literei acestei Convenții de drept internațional, Concordatul a fost denunțat în mod unilateral de guvernul român, prin Decretul-Lege 151, publicat în Monitorul Oficial din 19 Iulie 1948. Faptul acesta comportă următoarele consecințe: din punct de vedere canonic-ecclesiastic Concordatul a rămas și rămâne în vigoare de îndată ce se abrogă Decretul 151 și, odată cu el, toate dispozițiile pendente.

c) Abrogarea Decretului-Lege 358/1948 implică cu necesitate juridică și abrogarea Decretului-Lege 151, precum și a tuturor decretelor pendente privitoare la cultul catolic din România care, în acest fel va fi așezat în mod real în toate drepturile sale.

d) Discuțiile dintre statul român și Sediul Apostolic cu referire la cultul catolic de diferite rituri din România nu pot avea o altă bază de plecare decât aceste acte normative în concret Concordatul, unicul legal și anexele sale.

e) Apreciem ca oportune, utile și necesare discuțiile și reglementările privind actualizarea Concordatului, mai ales acum prin situația nou creată prin revoluția dela noi și prin orientările Conciliului Vatican II.

15. Un document important în conturarea unui climat spiritual și a unei atitudini europene față de problemele religioase dela noi din țară este Constituția din 1923 a țării noastre, lege fundamentală care califică Biserica Greco-catolică românească drept biserică națională, alături de Biserica Ortodoxă.

16. În concluzie: rugăm Consiliul Frontului Salvării Naționale să fie el instanța istorică de repunere reală, de drept și de fapt a Bisericii Române Unite în toate drepturile și posesiunile ei. Întră în competența și capacitatea noii orândui statale din România să realizeze acest act istoric, fără nici un fel de convulsii confesionale, pe care Frontul Salvării Naționale desigur nu le dorește și, cu atât mai puțin, membrii și ierarhii cultului greco-catolic.

Glorie eroilor căzuți în lupta pentru înlăturarea oricărei forme de dictatură!

Gloria tuturor celor care, începând din 1948, și-au sacrificat libertatea și viața pentru apărarea dreptății, libertății și demnității naționale!

Mărire întru cele de sus lui Dumnezeu, pe pământ pace, între oameni bună voie.

Tertulian LANGA

Vicar General al Diocezel de Cluj-Gherla

FARA ARMÂNEASCĂ

Episcopul Valerian Trifa și Aromânii

-DELA CORESPONDENTUL NOSTRU DIN ATENA-

ARHIVELE

FOREIGN OFFICE

În cotidianul grecesc Kiriakatiki Elefterotipia din 6-7 Ianuarie 1990, s'au publicat niște documente ale Ministerului de Externe Britanic din care reproducem o parte intitulată "CUTOVLAHII".

În luna Februarie 1959, Episcopul Valerian al Episcopiei Române Ortodoxe din America, a trimis o scrisoare Foreign Office-ului din Londra, în

care cerea să afle care era situația "elementului macedo-român" din Grecia.

Foreign Office-ul a cerut ambasadorului britanic la Atena să înainteze un raport la Londra cu privire la solicitarea Episcopului Valerian.

D-l Roger Alen, ambasadorul britanic la Atena a răspuns că: "expresia macedo-română nu numai că nu este cunoscută în Grecia dar este greșit ex-

primată și are mai multe interpretări. Acest termen se întrebuințează în special în România, pe când aici (în Grecia) se folosește mai mult expresia "Cuțovlahi" și câteodată - mai scrie Alen - se mai aude și termenul de Romanovlahi".

În continuare scrie raportul: "Cuțovlahii sunt păstori nomazi care pasează oile lor mai ales în Pind și în munții Macedoniei de Vest. Sunt mai multe

păreri în legătură cu originea lor, dar se crede în general că au venit din Valahia în Nordul Greciei, Iugoslaviei și în Bulgaria, prin secolul al 10-lea. Pe baza tratatului dela București, Grecia și-a luat obligația de a asigura dezvoltarea și protecția Cuțovlahilor. Acest tratat a fost respectat de Grecia până la izbucnirea celui de al doilea război mondial. Până în anul 1940, existau în Grecia 36 de școli pentru Cuțovlahi unde lecțiile se predau în limba română și greacă, după sfârșitul celui de al doilea război, aceste școli au fost închise și nu s'au mai deschis nici până astăzi (1959). (Sunt închise în continuare și acum în 1990, N.R.)

Cuțovlahii sunt de credință ortodoxă, au avut preoți și bisericile lor în limba română, dar acum sunt absorbiți complet de Biserica Ortodoxă Grecească".

Am reprodus mai sus fragmente din raportul Ambasadorului Britanic Roger Alen.

Într'un alt raport întocmit de un antropolog-inglez în 1955, pentru Vlahii din Epir, se specifică faptul că "nivelul de trai se obține întotdeauna cu mare greutate". Roger Alen, caută să explice că aceasta "se datorește pe de o parte "factorului economic" iar pe de altă parte datorită atitudinii guvernului grec care nu este nici prietenoasă, nici ajutătoare.

Alen compară atitudinea guvernului grec față de Vlahi cu atitudinea guvernului britanic față de țiganii din Anglia.

În încheierea raportului către Foreign Office, ambasadorul britanic conchide: "Din Cuțovlahi au ieșit oameni de seamă pentru Grecia și faptul ironic și batjocoritor este că chiar Ministrul de Externe al Greciei (Averof, N.R.) căruia m'am adresat, în legătură cu scrisoarea Episcopului Valerian, el însuși este Cuțovlah din ambele ramuri ale familiei lui Averof și Toșita - din Mețova (Aminciu) cum sunt în mare majoritate locuitorii de acolo".

Aici se termină reproducerea corespondentului nostru din Atena, extrasă din cotidianul grecesc Kiriakatiki Elefterotipia, pag. 26-27, din 6-7 Ianuarie 1990.

Dacă atitudinea renegatului Averof în 1959, a fost cea descrisă de ambasadorul britanic Roger Alen, după 31 de ani politica guvernului dela Atena față de Aromâni nu s'a schimbat deloc, cu toate schimbările de orientare politică a guvernelor care s'au succedat în acest timp

în Grecia, pendulând între extrema dreaptă și extrema stângă, dela conservatori la socialiști și chiar un guvern cu miniștri comuniști. Dacă în problemele lor interne și externe politicienii greci au mari deosebiri de vederi, acuzându-se chiar balcanic de corupție, falsuri și ilegalități, într'un singur punct politica lor este unitară: problema minorităților! Astfel între 18-19 Ianuarie 1990, o delegație grecească, în frunte cu Ministrul de Externe, a făcut o vizită la București. D-l Antoni deputat al Partidului Noa Democrația, originar din Calamata, Peloponez, a fost întrebat de un ziarist român: "Care este situația minorității cuțovlahie în Grecia și care sunt drepturile lor?", la care d-l Samara a răspuns:

"Guvernul (actual) și toate guvernele care au trecut, precum și cele care vor urma, vor continua să respecte drepturile minorităților. În Grecia avem numai o singură minoritate, musulmană, care este recunoscută numai ca minoritate religioasă. (s.n.) Cred că minoritatea la care vă referiți, Cuțovlahii, este mai mult o temă a literaturii istorice decât o situație reală."

Nu avem alte informații de felul cum au primit ziaristii și guvernul actual din România declarațiile d-lui Samara, dar suntem siguri că nu l-au considerat persona non-grata pentru a-l trimite cu prima cursă în Grecia, așa cum au făcut Canadianii cu Generalul de Gaulle care oricum se situa pe alt plan politic decât d-l Samara când l-au invitat să părăsească pământul Canadei, după ce a manifestat la Montreal "Vive le Quebec libre".

Dacă existența unei populații care număra peste două milioane în secolul trecut, în toată Peninsula Balcanică este pentru d-l Samara doar "literatură istorică"; cum poate fi numită această dispariție a unui popor decât GENOCID? Fizie sau cultural, genocidul este genocid.

Aromânii sunt prezenți atât în Grecia cât și în Albania, Bulgaria și Iugoslavia. O conspirație a tăcerii care s'a aternut asupra lor după cel de al doilea război mondial, este în primul rând rezultatul politicii anti-naționale dusă de regimul comunist dela București politică impusă de blestemata Ana Pauker, pe vremea când conducea politica externă a României.

Astăzi când comunismul a fost înlăturat din România de Revoluția

Tineretului din Decembrie, guvernul dela București are obligația - în virtutea tratatelor semnate de România cu Țările Balcanice, referitor la populația aromână din aceste țări, să se intereseze din nou de soarta fraților din Sudul Dunării, abandonată politiciii hrăpărețe a Balcanilor.

Comunitatea Europeană, din care face parte și Grecia, nu poate admite nici unui membru al ei o politică rasistă ca cea dusă de Grecia, pentru distrugerea minorităților.

Toate țările balcanice - cu excepția României - au trecut după cel de al doilea război mondial la asimilarea forțată a minorităților etnice. Prima acțiune de acest fel a fost schimbarea numelor. Atât în Grecia cât și în Bulgaria și Iugoslavia, numele de familie ale tuturor Aromânilor au fost schimbate, în cele mai multe cazuri cu adăugarea sufixelor din țările respective. Dau un exemplu din familia mea. Doi frați de aceeași mamă și același tată purtând același nume de familie, Pană, pentru faptul că unul era stabilit în Macedonia și celălalt în Serbia, amândouă republici federative iugoslave, celui din Macedonia i s'a schimbat numele în Panoschi iar celui din Serbia, în Panovic. Nu este deloc surprinzător dacă verii primari - copii celor doi frați se vor întâlni în Croația sau Slovenia, să se căsătorească între ei, fără să știe că sunt de același sânge. Nu același lucru l-a făcut Pol Pot cu dislocarea populației din Cambodgia și schimbarea identității?

De circa 50 de ani Aromânii sunt lăsați în cea mai crudă stare de desnaționalizare. Ei nu au avut nici șansa basarabenilor de a avea școli în limba lor chiar cu alfabet grecesc sau cirilic. Acum, când soarele libertății a răsărit pentru frații basarabeni iar România este pe cale să-și recaptureze rolul pe care l-a avut în Europa și Balcani, este cazul ca problema aromână să capete prioritate iar exilului românesc îi revine și această sarcină de a trezi în conștiința Românilor și strigătul de desnaționalizare al unor frați supuși pieirii.

Episcopul Valerian Trifa, ca păstor sufletească al tuturor Românilor din afara țării, a înțeles de acum peste 30 de ani acest lucru și a pornit la înfăptuirea lui. Va fi lăsat apelul lui de atunci să fie doar un strigăt în pustiu?

Zahu PANĂ

EMINESCU ȘI AROMÂNII (CONTINUARE)

—Prof. Gheorghe CARAGEANI—

1.6.2 Referințe la Aromânii mecenai se află și în articolul publicat de Eminescu în "Timpul" din 27-28 Aprilie 1881, în care mișcarea națională a Aromânilor este pusă în legătură cu activitatea a ceea ce azi denumim Școala Ardeleană: "Pe la începutul secolului nostru și pe la finele celui trecut, pe când se inaugura renașterea națională prin scrierile istorice și filologice ale unui Sincal și Petru Maior, a început a se trezi conștiința națională și în Macedoromânii presărați în coloniile comerciale din Pesta, Viena, Trieste și în țările noastre. Mari neguțatori de lână și produse, mulți dintre ei milionari, unii ridicați la ranguri nobilitare de către monarhiile Austriei, ei fură atinși de mișcarea plină de înălțare sufletească a o mână de învățați și, văzând decadența în care poporul lor numeros se afla în toate provinciile, sprijiniră întreprinderile literare și de cultură dela începutul secolului".

Eminescu amintește faptul că "femeile Academiei Române s'au pus prin fondul lăsat de un Macedoromân" și-i citează pe Aromânii evergheți Musicu, Castrigoae, Dima Serachitopol și N. Mihail, încheind enumerarea cu donația mitropolitului Dositei, destinată trimiterii la studii, în străinătate, a unor tineri merituosi. Restul articolului este consacrat tot mai gesturilor fondurilor acestei donații. Eminescu precizează că diverși miniștri, al justiției sau învățământului, ca Ferechide (el însuși beneficiar, ca student, în calitate de Aromân, de fondul Dositei), Chițu, Crețulescu și V. Borescu, fuseseră solicitați să aducă lumină în chestiunea administrării acestui fond, dar că până la urmă problema rămăsese

nerezolvată.

Finalul articolului prezintă și azi un deosebit interes: "Într'un timp în care insulele etnice ale marelui popor care cuprindea în evul mediu cea mai mare parte a Peninsulei Balcanice încep a simți din nou deosebirea lor de ceilalți și sunt dominate de instinctele unei proprii vieți naționale, s'ar putea da întrebuințări acestor fonduri o direcție mai spornică, mai potrivită cu interesele de cultură ale poporului românesc. Nu macedoromâni trăitori în țara noastră, la a căror cultură nu se opun nici piedici economice, nici politice, ci Macedoromâni din chiar locurile clasice ale așezării lor ar putea fi încurajați la studii, pentru binele regiunii în care au fost născuți și al conaționaliilor lor din acele regiuni".

Persistența acestui comentariu final al poetului este multiplă și este fundată pe următoarele idei, exprimate ca de obicei concis și limpede, două din calitățile fundamentale ale jurnalismului de foarte bună calitate:

a) Aromânii reprezintă o insulă etnică a marelui popor extins odinioară în cea mai mare parte a Peninsulei Balcanice;

b) epoca în care apare articolul lui Eminescu este dominată, la Aromâni, de redeșteptarea lor pe plan etnic, Aromânii fiind acum dominați de "instinctele unei proprii vieți naționale". Ideea este relevantă întrucât concordă cu ceea ce constata nu de mult excelentul istoric Peyfuss - și anume că mișcarea de redeșteptare națională a Aromânilor trebuie încadrată în amplul curent de redeșteptare națională tipic secolului al XIX-lea;

c) fondurile donației Dositei nu trebuie destinate Aromânilor stabiliți în România, ci acelor dintre ei

care trăiau încă în locurile lor de origine, pentru că, reînțorși dela studii, să poată contribui la binele regiunii din care proveneau. Principalul Eminescu are dreptate, fără îndoială, deși de multe ori tocmai Aromânii originari din Peninsula Balcanică și trimiși la studii nu s'au mai reînțorși în locurile lor de băștină. Totuși, ideea exprimată aici de Eminescu poate ascunde, indirect, și un atac la adresa lui Mihail Pherekyde, beneficiar, cum am spus, în tinerete, al unei astfel de burse de studii din fondul Dositei și devenit apoi adversar politic al lui Eminescu, care nu îl menajează, de altfel, în alte articole.

1.7 Un ultim grup de articole care interesează tema pe care am abordat-o conține prezentarea unor lucrări (volume sau studii, mai mult sau mai puțin extinse) privind Aromânii. Comentariul lui Eminescu este redus la minimum, de aceea le-am exclus din prezenta comunicare.

1.8 Ajuși la capătul drumului, putem conchide, pe baza materialului parcurs (și parțial, supus și analizei) că fără a fi un istoric al Aromânilor Eminescu dovedește o foarte bună cunoaștere a istoriei lor și a problemelor legate de istoria lor, în sens larg. Convingerea noastră este că, vorbind despre Macedoromâni și despre strămoșii lor (și ai Dacoromânilor), poetul a urmărit, în principiu, un dublu scop: a) să demonstreze, cu dovezi istorice (culese din diverse surse pe care erudiția sa îi permitea să le cunoască direct sau indirect) vechimea poporului român pe un extins teritoriu; b) să demonstreze unitatea poporului român, popor din care făceau parte nu numai Dacoromânii, ci și Macedoromânii și Istroromânii. Si acest scop l-a atins pe deplin.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

*Tânără din România, brunetă, înaltă, prezentabilă, vorbește curent engleza, de profesie inginer constructor, dorește căsătorie cu intelectual 35-45 ani, stabilit în Canada. Răspuns la redacție, pentru Ani.

*Român, 33 ani, 1,87 m, 85 kg, părul șaten, ochii căprui, tenul alb, simpatic, serios, bun la suflet, fără vicii, temperament mediu, ortodox, absolvent de liceu, doresc corespondență în vederea căsătoriei cu Româncă cu caracter apropiat mie - pun accent pe frumusețea interioară - însusiri feminine plăcute, fără obligații, cu cetățenie americană. Rog a trimite fotografia și adresa la redacția ziarului, pentru S.I.N. Aștept răspuns până la maximum 60 zile dela difuzare (ștampila poștei).

*Văduvă, 41 ani, caut partener în vederea căsătoriei. Aștept răspuns la adresa: Angelika Hedwige Bialokur, Hainweg II - 5439 Rennerod, Westerwald, West Germany.

FONDUL DE AJUTOR PENTRU ROMÂNIA

În urma revoluției anti-comuniste care a răsturnat dictatura ceaușistă din România, realizată cu sacrificii extraordinare și soldată cu zeci de mii de morți și răniți, ziarul Cuvântul Românesc a inițiat un "FOND DE AJUTORARE PENTRU ROMANIA".

Din donațiile primite până acum, s'a trimis deja la Spitalul de Urgență din București, primul transport de 15 colete mari de medicamente și materiale chirurgicale.

Cel de al doilea transport este în drum spre Spitalul de Copii Grigore Alexandrescu din București,

conținând seringi, antibiotice pentru copii, etc. De asemenea seringi și perfuzoare au fost trimise la un alt spital de adulți din București.

Pentru primirea acestor medicamente și echipament chirurgical din al doilea transport, scrisorile de confirmare se vor publica într'unul din numerele viitoare ale ziarului nostru.

Este o datorie morală pentru fiecare Român să contribuie după puteri, la ajutorarea fraților din țară. Este singurul lucru practic pe care îl putem face acum.

Vă rugăm să trimiteți ajutorul Dvs, la una din adresele de mai jos.

ROMANIAN RELIEF FUND

P.O. BOX 4217,
STATION "D"
HAMILTON, ONT.
L8V 4L6 CANADA

C.I.B.C. BANK
UPPER JAMES & FENNEL
P.O. BOX 6117 STATION "F"
HAMILTON ONT. L9C 5S2

A APĂRUT

În editura "Selous Foundation Press" cartea dlui Nicolae Dima:

"JOURNEY TO FREEDOM"

399 de pagini \$22.95 plus expediția

Cartea o puteți procura scriind la adresa: Selous Foundation Press.

co American Connet, Inc. 1899 L St., N.W., 5th Floor,
Washington D.C., 20036 U.S.A.

PUTEȚI PROCURA

Cărțile lui Vasile Militaru:

STROPI DE ROUĂ \$15.00, TEMELIE DE VEAC NOU \$10.00,

POEMELE NEMURIRII \$10.00

scriind la adresa:

Grigore SCOR 154 Cajeput Dr. Naples Fl. U.S.A. 33963-2613

EDITURA

-STAR BOOKS INTERNATIONAL-

anunță apariția în limba română a zguduitorului roman demascator

Strigă

Comandați la Star Books International
P.O. Box 65 284
Washington DC 20035

224p. \$14.99

de Silvia CINCA

FLORIDA

MARYDeROSA REAL ESTATE INC.

Vă oferă: CASE, MOTEL. HOTELURI,
MAGAZINE, RESTAURANTE,

În scopul unei eficiente investiții într-o zonă deosebit de frumoasă și liniștită, situată între două centre importante:

MIAMI - FORT LAUDERDALE -MARIANA HUS-

TELEFON: (305) 925-7784, orele: 10.30 AM - 8.30 PM
(305) 456-7277, orele: 8.30 AM - 10.30AM

András & Associates
Insurance Brokers Limited

- AUTO
- FIRE
- COMMERCIAL

BORIS A. VADUVA
BROKER

21 FOUR SEASONS PLACE, SUITE 626
ETOBICOKE, ONT. M9B 6J8

TEL: (416) 622-8996
LIFE DEPT.: (416) 622-2981
FAX: (416) 622-6270

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA

PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS
MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant

708 N. VALENTINO PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS
AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90038

PENTRU PRÂNȚ: LUNI-VINERI 11am.-3pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂȚĂ 5-9pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

AU APĂRUT ÎN EDITURA "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Le puteți procura
dela următoarele
adrese:

- Europa:

Dipl. Ing. Paul Morcov
Georg Buchner Weg 12
6050 Offenbach-M
West Germany

Librairie du Savoir
5 Rue Malebranche
75005 Paris
France

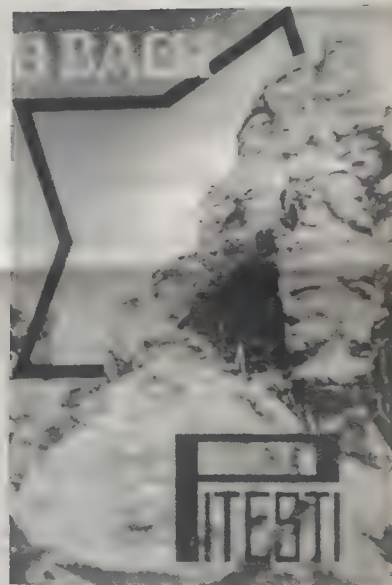
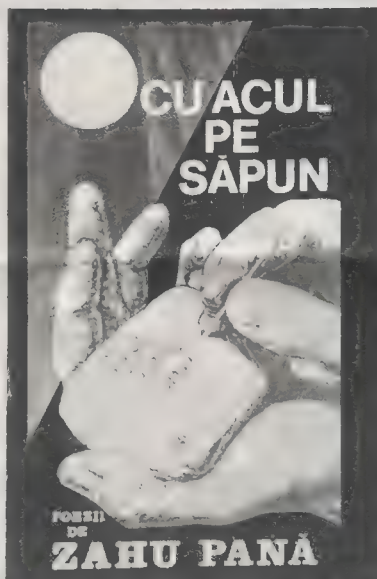
- Statele Unite:

Zahu Pană
133 Bennett Avenue
Yonkers, N.Y. 10701
U.S.A.

- Canada:

Tudor Murgoci
P.O. Rockton
Ontario, L0R 1X0
Canada

PITESTI- \$ 20.00
CU ACUL PE
SAPUN - \$18.00



BUMPERSTICKER!!!



FIECARE MAȘINĂ DE ROMÂN CU SEMNUL
TRICOLORULUI ROMÂNESC

BANII VOR FI DONAȚI PENTRU
AJUTORAREA ROMÂNIEI

\$1.45 (1 BUC) \$3.50 (2 BUC)

Trimiteți Money Order, Master Card, Visa, or American Express La:

Constant Enterprises • 5365 Spring Valley #150 • Dallas, TX 75240

☐ Money Order ☐ Master Card ☐ Visa ☐ A.E.

Exp. Date _____

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____

AUTO SERVICE COMPLEX MECHANIC & BODY SHOP



HENDRICKS MOTORS INC

23 HARLECH COURT
MARKHAM, ONT. L3T 6L5

TELEPHONE: (416) 764-1923
FAX: (416) 764-1923

GARAJUL ESTE DESCHIS SĂMBĂTĂ DIMINEAȚĂ

MECANICĂ

★ REGLAJE DE MOTOR

★ SIST. ELECTRICE

★ SIST. ELECTRONICE

★ FRÂNE

★ GEOMETRIE

★ MOTOARE ȘI CUTIA DE VITEZĂ

★ CAUCIUCURI

★ ECHILIBRĂRI

TINICHIGERIE

★ ACCIDENTE

★ RESTAURARE

★ SABLAI

★ ȘASIE

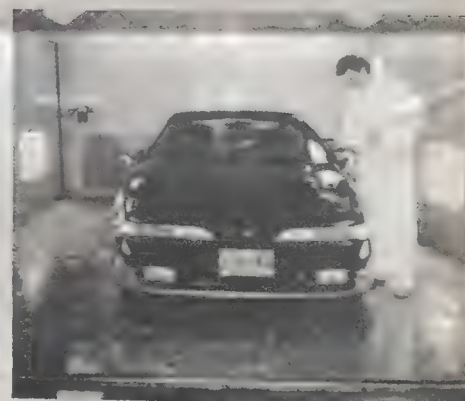
★ ANTIFONĂRI

★ ASIGURARE

★ VOPSITORIE

★ CERTIFICĂRI

Garajul nostru, complet echipat, ocupând un spațiu de 600m², în zona BAYVIEW-JOHN, vă asigură rapiditate, eficiență și reparații complet garantate. Toate reparațiile se fac în garajul nostru.



MAȘINI DE VÂNZARE LA CERINȚĂ

Dacă sunteți interesat în a cumpăra o mașină uzată, puteți să ne solicitați cu rugămintea de a ne spune tipul mașinii din timp și prețul care vă avantajează. În aceste condiții vă putem fi de real ajutor.



Nou ! Nou !



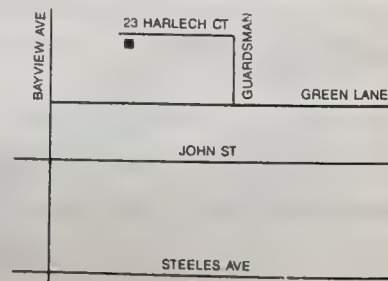
★ La mașinile pe care le puteți cumpăra de la noi, aveți oportunitatea de a obține o garanție (insurance) pe o perioadă de la 6 luni la 3 ani prin compania noastră, garantată de "Lubrico Nationwide Warranty Programs" care acoperă: motor, transmisie, suspensie, direcție, la un cost foarte redus. Exemplu: la o garanție de 6 luni, maximum va fi \$150.00, la 3 ani \$650.00. Condiții: Garanția este valabilă pentru orice mașină cumpărată de Dvs de la orice altă companie sau persoană particulară, care îndeplinesc condițiile de mai jos: ① Nu sunt mașini mai vechi de 10 ani, ② Nu sunt mașini de lux ca: Jaguar, Rolls Royce, Porsche, Ferrari, etc.

★ Compania noastră este autorizată să facă întreținerea oricărei mașini și în timpul garanției normale de către "Dealer". Diferența dintre serviciul nostru și cel al "Dealer-ului" va fi observată de Dvs. în suma pe care o plătiți și calitatea lucrării obținute.

Un mărtisor pentru Dumneavoastră

REDUCERI LA PARTEA
MECANICĂ - \$ 20.00 (cash)

REDUCERI LA CAROSERIE
LA O LUCRARE DE PESTE
\$ 200.00 - \$ 50.00 (cash)



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

MANIFESTAȚIE CU INFILTRAȚIE?

BUCUREȘTI--18.2.90 --
peste 1000 de inși au
protestat contra "Con-
siliului Unității Naționale
dominat de comuniști. A
fost atacat sediul provizoriu
al guvernului unde se afla
Ministrul Gelu Voican, al
treilea în rang în "C.U.N."
Voican, zălog câteva ore,
a fost "protejat" de alți
"rebeli".

După intervenția pașnică
la armatei ("moved in
peacefully") clădirea a fost
evacuată și Voican, "deja
informant", a declarat rapid
că manifestanții au fost
"plătiți în lei, DOLARI
(Sublinierile noastre) și
bănuți". CONFIRMA
reprezentantul presei
H.W.S.

Lată de ce bănuim că în
rândul celor 1000 de
manifestanți se aflau, vechi
obicei comunist, agenții
"Frontului".

1) Prin intrarea cu forța
în clădirea guvernului
"Frontul" își spală obrazul
de atacul organizat cu
"Voluntarii din provincie
(Plătiți cu 500 lei și o sticlă
de rachiu, cum a scris New
York Times, N.R.) care au
atacat sediile partidelor de
opозиție.

2) Se arată că unii
revoluționari simpatizează
cu actualii conducători. (L-
au apărut pe Voican, etc.)

3) Partidul comunist
reînvie "Patriotismul-
Indipindinții" ceaușiste,
arătând că manifestațiile
sunt plătite cu dolarii in-
tereselor capitaliștilor
americani.

4) Punctul cel mai
temeinic al bănuielii
noastre:

Generalul Maier Horia
Opruța, Comandantul
forțelor de parașutiști, a
declarat că "soldații au fost
atacați cu bare de fier".

Cine dintre adevărații
luptători pentru libertate
ar fi putut să ridice măcar
pumnul contra soldatului
român, camaradul de luptă
pentru eliberarea țării?

Cine are interes să
distrugă frăția de sânge,
închegată între tineretul
țării și mândra ei armată?
Cine?

AU APĂRUT

DEZINFORMATORII

Au sosit proaspeți, cu
cartea de vizită de pe care
nu s'a uscat cerneala,
"Anti-Ceaușist"! Ei aduc
la subțioară filme cu
revoluția, procesul și ex-
travaganța palatelor
"Fiului Iubit".

Ceaușescu e acuzat de
fomele și teroare, dar de
regimul sub care a înflorit
un Stalin și un Nicolae nu
se spune și nu se scrie un
singur cuvânt. Noile
trufandale democratice, au
gutura la memorie, și de
câte ori îi întrebi ceva
precis, îi apucă tusea și
nu-ți răspund.

PENTRU O POTCOAVĂ ȘI O BATERIE

Tovarășii Conducători au
crezut, până în ultimul
moment, că vor fi salvați de
forțele securității.

Cei care au asistat la
proces spun că Lenuța, în
timp ce era escortată în
curtea cazarmii pentru a fi
executată, a exclamat
spierată: "Nicule, ăștia vor
să ne omoare!"

Un alt martor confirmă:
Ceaușescu, când a fost pus la
zid, a încercat să fugă, dar
a fost încolțit și ciuruit de
gloanțe, la fel și Lenuța; a
vrut s'o tulsească. Primul
glonț a pocnit-o în ceafă!

Ce-i care au văzut filmul
cu procesul, au observat că
Ceaușescu vorbea tare și-și
sufleca mereu măneca
uitându-se la ceas.

Ceasul ar fi fost un
emittor care putea arăta
securiștilor, în orice mo-
ment, unde se afla liderul.

Tancul armatei în care a
fost plimbat "Fiul Iubit" a
fost ținut de izolar între
Gânditorul Carpaților și
ogarii securității care um-
blau să-i miroasă urma.

Există și o altă
posibilitate de ce nu l-a
mers ceasul: i se slăbise
bateria.

S'a pierdut o bătălie pen-
tru o potcoavă, iar Ceaușe-
scu și-a pierdut tronul pentru
o baterie.

ATENȚIE LA TITLURI

În ziarele americane
Franklin Delano Roosevelt,
președintele Statelor Unite,
era adeseori identificat:
"F.D.R.". În schimb de câte
ori se pomenea numele lui
Ceaușescu, tovarășul
Președinte, etc. titlurile
umpleau un paragraf.

Corupția începe c'o
țigară, cultul personalității
cu înșiruirea titlurilor.

AUZITE ȘI CITITE

Am primit și mi s'au
citit prin telefon scrisori
din țară:

Spicuiam din ele:

"Sunt mândru că băiatul
meu e în armată și-a con-
tribuit la răsturnarea
călăului..."

"Ați răs vreedată cu
lacrimi în ochi de durere?"

Bănuți oare câți părinți
se bucură de libertate
plângând pierderea copiilor
lor iubiți? Nici un părinte
n'a putut să-și oprească
copiii, să alerge pe străzi și
să lupte pentru libertate".

"Dacă cineva ar fi scris o
carte sau ar fi făcut un film
despre cruzimile din
România, toți l-ar fi crezut
că-i nebun; teroarea, hoția,
minciuna, întrec orice
imaginație..."

"În România toți sunt
fericiți, chiar dacă mai sunt
greutăți de învins. Am
inceput să râdem."

Închei cu o frază care
vorbește pentru toți:
"Am ajuns să trăiesc și
clipa asta; o așteptam de 40
de ani..."

PARTICIPAȚI CU TOȚII LA CEL MAI MARE FESTIVAL AL ROMÂNILOR!

ROMFEST '90

WASHINGTON, DC.

- 17, 18, 19 AUGUST -

MEDALION: FLORIN SCĂRLĂTESCU

La 17 Noembrie anul tre-
cut, în zorii zilei, în timp ce
dormea, s'a stins din viață,
Florin. Așa a fost voința
bunului Dumnezeu, acela care
are control asupra vieții
noastre, și ne cheamă la El,
Atotputernicul, atunci când
crede El. Dacă gândim ast-
fel, în spiritul creștinesc,
acceptăm momentele grele,
peste care trebuie să trecem
în drumul vieții, și ne readu-
cem o liniște în suflet.

Florin Scărlătescu a visat
de mic copil să ajungă actor
de comedie, avea un talent
înăscut, dar dela Dum-
nezeu! L-a slesuit cu multă
muncă și trudă și multe sa-
crificii.

În timpul studenției, de
multe ori dormea pe o bancă
la șosea, având o plapumă
naturală: "zăpada". Aceas-
ta, deoarece tatăl lui voia
să-l facă ofițer. Dar el nu
s'a lăsat învins, ci a mers
mai departe, cu curaj.

Tot în timpul studenției,
facea figurație la Teatrul
Național. Datorită marelui
nostru dramaturg, Mircea
Stefănescu și a scriitorului
și regizorului - iarăși cu
nume mare în teatru - Vic-
tor Ion Popa, Florin a scăpat
de mizeriile începutului,
fiind distribuit în rolul
"Puiu" din "Comedia zo-
rilor" de M. Ștefănescu și,
datorită acestui debut ap-
reciat de public, a fost angajat
permanent la Teatrul Maria
Ventura.

La Teatrul Național a de-
butat cu "Suflete tari" de
Camil Petrescu, la Teatrul
"Maria Filotti" cu "Conte-
le de Cișmigiu" de Vasile
Vasilache, la Teatrul Arma-
tei cu "Jucătorii de cărți" și
"Cășătoria" de Gogol, la
Teatrul de Comedie cu "Ce-
lebrul 702" de Al. Mirodan.

Dacă în anii tinereții a
jucat mai mult roluri de bă-
trâni, în anii de maturitate
a jucat roluri pentru vârs-
ta lui.

Îl plăcea comedia, dar mai
ales tragi comedia, astfel
rolul "Clovnuului" din
"Noaptea regilor" de W.
Shakespeare a fost unul din-
tre rolurile pe care le-a iubit
foarte mult, interpretat la
Teatrul "Dina Cocea".

Comicul lui Florin, era
măsurat, fin, delicat, ieșea
din măneca fracului. Era
spontan, natural, sincer, to-
tul bazându-se pe inspirație.



ACTORUL FLORIN SCĂRLĂTESCU ÎN PIESA
"CELEBRUL 702" DE MIRODAN

"Dacă nu ai inspirație în
teatru, joci ca un bun mește-
șugar, ești corect, iar co-
rectitudinea în teatru nu e
bună; e o nenorocire!" spu-
nea el.

Fără îndrăzneală nu bi-
ru! Actorul nu trebuie să
se cruțe. Trebuie să fie cin-
stit, mai întâi cu el însuși.
Să știe cu ce arme poate să
lupte și să le asculte bine.
Să nu fie încrezut și deci,
încăpănat fără rost!"

El susținea că atunci când
studiez un rol, să nu te a-
puși să-l înveți papagalicesc,
ci să cauți scena lui cea
mai grea, acolo unde se dez-
văluie "omul". Acest secret
l-a învățat dela un tânăr
regizor, Vlad Mugur, care
punând în scenă "Nunta lui
Figaro" de Beaumarchais,

l-a distribuit în rolul lui
Figaro, deși Florin avea a-
tunci aproape 40 de ani, și
considera că nu poate fi la
înălțimea rolului, a exube-
ranței lui și a situațiilor
comice, uneori puerile.

Dar regizorul sus numit
l-a sfătuit să studieze cele-
brul monolog, din final, acolo

unde se cunoaște adevăratul
Figaro, cel trist, și nu cel
care face țumbe de dragul
contelui. Era un monolog
greu de spus, pe o scară,
având o mantie neagră arun-
cată pe umeri, în timp ce
aproape 20 de minute, tre-
buia să-și dezvăluie amarul
și tristețea din suflet, să nu
greșească un cuvânt și să
pună accentul acolo unde se
cere. N'a fost ușor!

Si nimic nu e ușor în tea-
tru, când apari pe scenă și
trebuie să convingi publicul
că ceea ce spui e adevărat.
Dar sinceritatea și natura-
lețea te fac să fii crezut.

Florin Scărlătescu a fă-
cut o carieră mult ap-
reciată de cronicari și de
public. Ea a cuprins peste
cinci decenii, jucând în sute
de roluri mari și mici, și în
mil și mil de spectacole.

O mare bucurie i-a adus
"Telerecitalul" dela TV.
În acest telerecital, el nu
a vorbit de el, ci mai mult
de colegi, fiind astfel mult
apreciat de cronicara de ar-
tă Ecaterina Oproiu.

De altfel, și în articolele

scrise la prestigiosul ziar
"Cuvântul Românesc", Flo-
rin a adus aminte de unii
mari artiști pe care i-a
avut țara noastră scumpă,
cu diferitele lor farse și
glume, cum spunea el, "pen-
tru a învinge uitarea".

Si tot în acest spirit este
scrisă și cartea "Vreți să
rădeji?", o frescă în minia-
tura cu marii artiști ai sce-
nei românești, de care mulți
își aduc aminte cu plăcere
și azi, pentru că știut este că,
teatrul românesc este un
teatru de calitate și poate
dacă nu eram geografic pla-
sați spre Răsărit, la "ră-
scruce de drumuri", actorii
noștri ar fi fost mai cunos-
cuți și mai solicitați peste
hotare.

Ca om, Florin a fost un
om foarte religios, crezând
în Dumnezeu cu tărie toată
viața, a făcut o carieră cu
demnitate, fără compromi-
suri, a iubit oamenii și era
fericit când i-a putut înveseli
pe scenă, sau în viața parti-
culară cu glumele pe care
le povestea.

Era un om manierat, fin,
generos, ajutând un prieten
de suferință din tinerețe, a-
tunci când a ajuns bineplătit
în teatru, și recunoscător
unor mari regizori mai de-
demult, dela care a învățat
multe, ca Paul Gusti și Soare
Z. Soare, iar mai încoace
unora ca Vlad Mugur, N.
Rafael, Moni Ghelertis sau
Lucian Gîmchescu.

În calitate de soț, a fost
pot afirma, "unicat", i-am
spus de multe ori. Căsnicia
noastră, timp de 36 de ani,
a fost extrem de fericită. Ne
înțelegeam minunat și ne în-
părtășeam orice gând.

Si dacă în copilăria noas-
tră nu am avut parte, așa
cum doream, de căldura pă-
rinților, apoi ne-am procurat-o
umil albiu, din
sufletele noastre idealiste,
romantice, visătoare, peste
care domina marea credință
în Dumnezeu și fiul său.

Dumnezeu să-l odihneas-
că în pace pe Florin, iar eu
sunt recunoscătoare Atotpu-
ternicului că i-a prelungit
viața până în jurul anilor
optzeci, pentru că se spune
că orice am peste 70 este
un cadou dela Dumnezeu,
și-i mulțumesc sofului meu
iubit pentru viața fericită
pe care mi-a dăruit-o.

Carmen SCĂRLĂTESCU

CU CE DREPT ?

—Livia MUSCALIU—

Evenimentele din țară se consumă cu o viteză și intensitate uluitoare, determinând stările de spirit de care suntem cuprinși noi Români trăitori în afara granițelor încă.

Dela admirație și prosternare în fața puterii de jertfă adusă cu deosebire de tineret pe Altarul Libertății încredere și entuziasm în fața primilor pași spre democrație după înlăturarea tiranului paranoic și a regimului său schizofrenic, la adâncă neliniște și îngrijorare, provocate de anume declarații ale unor membri marcanti ai Frontului Salvării Naționale, ca și a unor decizii ale acestuia.

Dacă hotărârea Frontului de a candida la alegeri acreditează neliniștea Doinei Cornea și de către noi împărtășită că revoluția este în pericol de a fi preluată de comuniști instalati la putere după înlăturarea lui Ceaușescu, unele declarații ale domnului Silviu Brucan, ne ultragiază sentimentele și demnitatea noastră de Români. "Țăranii vor accepta stânga politică, pentru că le va da mâncare, electricitate și gaz." Să fie oare dl. Brucan atât de străin de spiritualitate, de valențele sufletești ale țărâmului român? Izvoditorul Mioriței, al Mășterului Manole, al Doinelor de dor și haiducie, al Colindului; zugravul frescelor dela Voroneț și Gura Humorului; truditarii constructori ai Bisericii din Maramureș, toți acești creatori ai unor frumuseți care au uimit lumea și și-au înscris prin anonim opera lor în patrimoniul universal al culturii, să fie oare reduși la asemenea rudimentare trebuințe, pe care le enumeră dl. Brucan?!

"Poporul român nu are tradiția democrației". Este declarația aceluiași domn S. Brucan, emitând judecăți de valoare la adresa poporului nostru, pentru care nu are nici o îndreptățire sau acoperire morală. Ce știe dl. Brucan despre poporul român? Ce a reținut d-sa din istoria poporului român?

Stie dl. Brucan, că țărâmul iobag Horea - Necula Ursu din Albac - în momentul marelui declanșării la luptă națională și socială din 1784 a formulat un "program" al răsculaților, prin care a devansat cu 5 ani marile teze ale Revoluției franceze?

Stie dl. Brucan, că cel care a rostit marelui adevăr socio-politic că "Patria este norodul și nu tagma jefuitorilor" în anul crucial 1821 a fost țărâmul român Tudor din Vladimiri? Este adevărat că aserțiunea a făcut-o și Lenin, marelui d-sale magistru, dar la 100 de ani după Tudor Vladimirescu.

Stie dl. Brucan, că prin tezele lor, conducătorii pașoptiști Români s'au situat în avangarda gândirii democrat - revoluționare europene dela 1848! Că ideea dobândirii indepen-

denței și unității statale, pe cale revoluționară, Marx, celălalt mare maestru al d-lui Brucan a preluat-o dela Nicolae Bălcescu, a cărui operă o cunoaște!

Cunoaște dl. Brucan, poziția deputaților țărâni din Divanurile ad-hoc din 1857 poziție care a determinat suita de reforme democratice ale primului Domn al Unirii, Alexandru Ioan Cuza?

A adăstat cândva dl. Brucan spre a studia Declarația de Unire a Transilvaniei cu România dela 1 Decembrie 1918, spre a-i reține caracterul profund democratic?

Nu-și aduce aminte dl. Brucan de demonstrația

rămasă înscrisă cu litere de sânge în istoria poporului român, dela 8 Noembrie 1945, din Piața Palatului, în numele democrației, de către forțele comuniste?

Ignoră dl. Brucan rezultatul real al alegerilor din 19 Noembrie 1946, care au demonstrat vocația pentru democrație a poporului român? E drept, domnule Brucan, că rezultatul a fost măsluit, dar de către bandele comuniste conduse de un partid al cărui membru marcant ați fost.

Acea îndelungată rezistență armată românească, împotriva instalării comunismului în România, care nu a putut fi zdrobită decât în 1956; cei

200 de mii de martiri, victimele regimului tortionar instaurat în România odată cu înscăunarea la putere a partidului comunist, i-au rămas total necunoscute d-lui Brucan? Si Gherla, și Aiudul, și Sighetul, și Piteștiul, și canalul morții au fost citadele ale democrației românești, împotriva comunismului invadator, d-le Brucan.

Privită istoria poporului român dintr-o anume ipostază, aceea a unei regretabile greșeli de a face o confuzie între "conduși" și "conducători", se poate foarte bine afirma că perioada dictaturii regale nu a fost o demonstrație de democrație. A fost Carol al

doilea, titularul regimului incriminat, reprezentantul poporului român? Prin ce? Mult discutată dictatură antonesciană, al cărei caracter fascist a fost negat de însăși istoriografia comunistă ceaușistă, fost-a o expresie a trăsăturilor moral-politice ale poporului român, sau o necesitate politică a unei anumite ore din istoria noastră zbuciumată?

Să nu confundăm, d-le Brucan, poporul, cu conducătorii vremelici!

Din sfera largă a conceptului de democrație, care cuprinde elemente politice, sociale, etico-morale, face parte, și unul fără de care nu și-ar putea

găsi locul tradiția democratică" și anume: "vocația spre democrație". Poporul român dispune din plin de acest element prin adâncă spiritualitatea sa creștină!

Adăstați cu obiectivitate asupra cumplit zbuciumatei lui istorii (sau cea scrisă de M. Rottler) și opriți-vă, d-le Brucan, la cele 64 mii de morminte încă fierbinti, care învelesc trupurile tinere și foarte tinere zdrobite în numele moralei și ordinii comuniste și nu confiscați jertfă lor! Au murit pentru și în numele democrației, pe care dumneavoastră le-o contestați!

Cu ce drept!

Incepând cu 1 Ianuarie 1990 nu mai plătiți prime OHIP și totuși aveți asigurare

• CIND VA INCETA PLATA PRIMELOR?

La 1 Ianuarie 1990.

Rezidenții din Ontario au obligația de plată pînă la sfîrșitul lunii Decembrie 1989, pentru perioada de pînă la 31 Martie 1990.

• VOI FI ÎN CONTINUARE ASIGURAT?

Da. Dacă ați fost acoperit, veți continua să fiți acoperit sub același număr de OHIP ca în prezent.

Plata ultimei prime asigură că veți fi în continuare acoperit pînă la 31 Martie 1990.

După 1 Aprilie 1990 acoperirea rămîne automat în vigoare pentru toți rezidenții eligibili din Ontario.

Sistemul de îngrijire medicală din Ontario acoperă toți rezidenții din provincie incluzînd studenții, persoanele în vîrstă, pensionarii, cei cu asistență socială, salariați, nesalariați și semi-salariați.

• CE URMEAȚA SA FAC DACA NU AM NUMAR DE OHIP?

Contactați biroul OHIP din raza dvs.

• VA AFECTA ACEASTA SCHIMBARE ASIGURAREA PERSONALĂ SUB PLANUL COMPANIEI, CA EX. SEMI-PARTICULAR (SPITAL) SAU PLAN DE MEDICAMENTE?

Nu.

• DE CE A ELIMINAT GUVERNUL DIN ONTARIO PREMIILE OHIP?

În trecut, multe companii plăteau fie integral fie o fracțiune din OHIP pentru salariații lor. Altele nu plăteau deloc. Mulți rezidenți din Ontario plăteau OHIP din buzunarul lor. Mulți din această categorie erau, din păcate, și cei care puteau să-și permită cel mai puțin. Noua lege Employer Health Tax și eliminarea primelor OHIP va face sistemul drept pentru fiecare.

• VOR EXISTA DESTULE FONDURI PENTRU A MENTINE ACEEASI CALITATE A SERVICIILOR, PE CARE O AVEM ACUM?

Da. Anul trecut aproape patruzeci de miliarde de dolari — o treime din întregul buget al provinciei — a fost alocat pentru sănătatea rezidenților din Ontario. Eliminarea primelor nu afectează în niciun mod suma de bani pe care guvernul a angajat-o în domeniul sănătății. Se înlocuiește doar una din sursele fondului. În trecut, primele OHIP se plăteau pentru o foarte mică parte din sistemul medical din Ontario. Cea mai mare parte a banilor veneau din impozite generale colectate prin sistemul de taxare.

• CE TREBUIE SĂ FAC CÂND MERG LA DOCTOR SAU SPITAL?

Același lucru ce-l faceți de regulă. Folosiți numărul de OHIP ce-l aveți. A rămas același. Prezentati numărul ca să dovedeți că aveți dreptul la serviciile de îngrijire a sănătății.

• A RAMAS VREO ÎNTREBARE DE A DVS. LA CARE NU AM RĂSPUNS?

Dacă mai aveți întrebări, iată două căi ce le puteți folosi:

1) Luați legătura cu biroul OHIP din raza dvs. Veți găsi numărul de telefon în secția blue a cărții de telefon sau

2) Telefonați la Ontario Ministry of Health cu taxă inversă, la următoarele numere:
1-800-268-1154
TDD (telefon adaptat pentru cei cu probleme de auz)
1-800-387-5559.

Ministry of Health

Ministère de la Santé

PROTESTUL PARTIDULUI NAȚIONAL-ȚĂRĂNESC ADRESAT FRONTULUI SALVĂRII NAȚIONALE

Asupra acțiunilor huliganice împotriva sediilor și membrilor P.N.T. din perioada 27- 31 Ianuarie 1990.

Hotărârea Partidului Național Țărănesc Creștin și Democrat de a organiza împreună cu Partidul Național Liberal și Partidul Social-Democrat o demonstrație în București în ziua de 28.01.1990 a dezlănțuit în capitală ca și în provincie o suită de manifestații huliganice, cu un specific ce ne-a reamintit până la similitudine dezlănțuirile paroxistice ale bandelor comuniste din perioada 1945-1947, și la conducerea cărora au fost identificați în unele cazuri foști membri ai securității, ca și membri importanți ai Partidului Comunist.

În unele cazuri manifestările au vrut să aibă un caracter de descurajare și intimidare începând înainte de 28.01.cum s'au petrecut lucrurile în județul Olt și Prahova. În alte

cazuri de intimidare și contracarare a demonstrației partidelor tradiționale desfășurându-se în ziua de 28 Ianuarie, dar în cele mai multe situații ele s'au desfășurat în ziua de 29 Ianuarie și în continuare având un puternic caracter terorist de răzbunare.

În toate cele peste 30 de cazuri s'au practicat acte de vandalism, distrugerea unor bunuri materiale importante, insulte, amenințări, furturi de bani și telefoane, molestare până la bătăi grave ale unor membri ai P.N.T. sau chiar ale unor cetățeni de pe stradă.

Este demn de remarcat că în afara vârstei înaintate care s'a reproșat conducerii P.N.T. toate acuzațiile dar absolut toate au fost simple invenții, readuse în actualitate din

recuzita PCR, a căror utilizare și-a dovedit de-a lungul anilor eficacitate și capacitatea de a învenina sufletul oamenilor creduli, dispuși să accepte "dușmani" inventați în mod grosolan în contra cărora să cumuleze întreaga lor capacitate de ură, să-și verse tot bagajul de invective și crezând că recunosc în ei întru chiparea tuturor suferințelor și ignoranței lor.

Considerăm că reportajele trunchiate ale televiziunii și apelurile când disperate când amenințătoare ale F.S.N. care a și aprobat în mod tendențios manifestația din Banu Manta - citește Piața Victoriei - a muncitorilor, constituie principala cauză a acestor retrograde manifestări care la apogeu nu au mai putut fi stăpânite.

TABELUL SEDIILOR ATACATE

TARGOVISTE

- La data de 29 Ian., orele 8,15 - sediul județean PNT a fost devastat și incendiat; - oameni molestați și băuți: casierul Susai Alexandru; împuternicit Grigorescu Ghe. care a fost percheziționat de poliție fără mandat, furate de poliție bunuri personale, acte și documente și suma de 6800 (șase mii opt sute) lei;
- au fost atacate locuințele membrilor:
 - * Alexandru Alex. Str Tudor Vladimirescu 68, locuință distrusă.
 - * Mihailescu Marcel, Bd. Castanilor Nr.52, la 20 de metri de sediul Poliției județene.
 - * Bebe Alex., Comuna Priboiu-Tătăreni, locuință devastată palmuit de huligani.
 - pagubele (fonduri și donații) în sumă de 62.000 lei.
 - * Hitrescu Teodor, Str. Enăchiță Văcărescu, Nr.9
- sedi atacate în comunele:
 - * Văcărești, Vișoara, Voinești, Drăgănești, Găești, Pucioasa.
 - locuința Dlui Georgescu Ghe. din Com. Dragomirești a fost devastată și familia împreună cu 2 copii terorizați prin amenințare cu moartea. Biblioteca personală și colecția de ziare incendiate în curte.

PROTESTI

- În ziua de 29 Ian., sediul din Str I.C. Frimu Nr.11 - devastat; materialele de propagandă rupte, geamuri sparte, etc., de către 30-50 de huligani care în numele FSN-ului au vociferat toată ziua în fața sediului molestând persoanele ce veneau la sediu, la toate acestea fiind de față poliția care a asistat pasiv.

MORENI-PRahova

- În zilele de 26 Ian. până în 29 Ian. s'au comis agresiuni prin pătrundere în sediul organizației; sediul devastat, documentele incendiate;
- împuternicitul Filip Ilie, bătut în mod bestial;
- poliția a reținut doi huligani, pe care i-a eliberat imediat;
- membrii PNT, amenințați cu moartea și răpirea copiilor, motiv pentru care au fugit din localitate (dintre aceștia și trei medici);
- pagube evaluate la peste 20.000 (douăzeci) mii lei.

VALEA CALUGAREASCA

- În ziua de 29 Ian. - sediul din casa (domiciliul) Dlui Constantinescu a fost devastat.

COM. BARCANESTI-PRahova

- În ziua de 29 Ian. organizatorul DI Dumitru Stefan Aurel urmărit de huligani - a părăsit domiciliul.

SLATINA-JUD OLT

- În ziua de 27 Ian., orele 12-14 un grup de 40-50 huligani, conduși de Emil Bărbulescu (identificat după numărul autoturismului personal) au atacat sediul, l-au ocupat, confiscând actele și transformat apoi în cofetărie;
- președintele județean DI Rădulescu, insultat de huligani;
- DI Dr. Stelian Manolescu dela Spitalul Județean Olt, a fost grav bătut și a fost internat în spital.

SLOPOZIA-JUD.IALOMITA

- În seara zilei de 29 Ian. - sediul a fost atacat prin distrugerea lăcutului, geamurile sparte și devastat devenind inutilizabil.
- tot materialul propagandistic incendiat
- telefonul furat împreună cu un birou.

ARAD

- În ziua de 29 Ian., orele 9,15 - sediul atacat de cca 150 huligani, firmele distruse.

TULCEA

- În seara zilei de 28 Ian. - sediul atacat de o bandă îndrumată și sprijinită de poliția municipală care a devastat sediul, distrus firma și tot materialul de propagandă, preferând amenințări și injurii la adresa membrilor PNT din sediu.

GALATI

- În ziua de 29 Ian. ora 7,30 - o bandă de 30-40 huligani identificați ca foști membri PCR și dela securitate - au atacat sediul rupând afizele, distrugând fișierul, mănâncând geamurile;
- au atacat și molestat aderenții PNT din sediu lovind pe DI Dr. Filipescu și DI președinte Lepădatu Victor, bătut și cu brațul fracturat.

RAMNICUL VALCEA

- În ziua de 29 Ian. - sediul a fost devastat, documentele furate, sediul desflințat și confiscat;
- poliția anunțată a sosit după devastare;
- DI Maior MFA anunțat de desflințarea sediului a oferit pentru sediu o pivilniță în cartierul OSTROVENI.

BAICOI

- În ziua de 29 Ian. - sediul devastat iar membrii PNT din sediu băuți.

GIURGIU

- În ziua de 29 Ian., orele 11-12, sediul partidului a fost atacat, firma distrusă, geamuri sparte, de către 9 huligani, dintre care 5 au fost identificați;
- membrii PNT - insultați și amenințați;
- Dnii Slăvișescu și Bileanu Aurel au fost amenințați la domiciliu și la sediu prin telefon.

COM. PARDINA - JUD. TULCEA

- În ziua de 29 Ian. un grup de huligani înarmați cu bâte, au atacat sediul, distrugând firma, au violat încăperile sediului, toate acestea sub ochii poliției.

BACAU

- În ziua de 29 Ian. - a fost atacat și devastat sediul, devenit inutilizabil;
- împuternicitul DI. Mircea Teodoru - grav molest;
- Comuna Părcănești - sediul atacat și devastat, murdărit cu fecale, geamuri sparte, firma și steaguri rupte;
- vice-președintele DI Omer Spiridon a fost bătut.

GHE. GHE. DEJ

- În ziua de 29 Ian. - sediul a fost devastat;
- membrii fiind amenințați cu moartea au părăsit localitatea.

TARGUL OCNA

- În ziua de 29 Ian. - sediul a fost devastat;
- membrii PNT fiind amenințați cu moartea au părăsit localitatea.

TURNU MAGURELE

- În ziua de 31 Ian., orele 17,00 un grup de 15 huligani au atacat sediul, rupând steagurile, firma și documente, geamurile au fost sparte.

CONSTANTA

- În noaptea de 28-29 Ian. la orele 1,00, un grup de huligani a atacat sediul, spart geamurile; întrerupând telefonul, sediul a devenit impracticabil.

CUZA VODA-CONSTANTA

- Sediul a fost devastat și nu se mai poate lucra fiind confiscat de unii membri ai FSN-ului din localitate.

CALARASI

- În ziua de 29 Ian. - sediul a fost atacat și confiscat;
- vice-președintele DI Manolescu Ghe. sub amenințări a fost obligat să dea un anunț publicat în ziarul local, prin care să anunțe încetarea activității partidului, începând cu data de 30.01.1990;
- DI președinte Valache, a fost amenințat cu moartea sa și a familiei, din care cauză s'a încluiat în casă, neducându-se la serviciu.

CARACAL SI CORABIA

- În ziua de 29 Ian. - sediul PNT a fost devastat, evacuat și cheile predate poliției.

GELESTI-SECT.AGR.ILFOV

- În ziua de 1 Feb. - împuternicitul DI Sima Dumitru, a fost atacat și bătut;
- sediul dela locuința dănsului a fost atacat. S'a lipit pe fereastra locuinței (sediului) un bileț cu conținutul:
- "Banditul, te-ai umflat de dolari. Ai să plesnești ! Ai înțeles?" (originalul la sediul PNT din București).

COM. VIOARA-SECT.AGR.ILFOV

- În ziua de 28 Ian. orele 21 - a fost atacat sediul PNT din casa Dlui Tudor Ghe., un număr de 4 huligani l-au bătut și i-au devastat locuința.

COM.BATURGHENI-GIURGIU

- În ziua de 29 Ian. - sediul a fost atacat, adeziunile rupte și sediul apoi confiscat ca fiind al PCR;
- s'au proferat amenințări la adresa preotului Preoteasa și amenințat cu scoaterea din parohie.

ZALAU-JUD.SALAJ

- În ziua de Sâmbătă 3 Feb. - s'a intrat la sediu, s'a furat (luat) telefonul, s'au împrăștiat formularele. Intrarea s'a făcut ziua, cu deschiderea cu chei potrivite și nu mai sunt condiții normale de funcționare;
- s'a cerut un nou sediu.

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

ARMATA ÎȘI CERE DREPTURILE

În Piața Victoriei - soldați. Soldați care își cer drepturile. Soldați veniți din toată țara - dela Timișoara la Constanța. Nemulțumiți soldați au manifestat începând din ziua de 12 Februarie până în 15 Februarie.

Dăm mai jos apelul unităților militare din Timișoara, care au participat la demonstrație, adresat lui Ion Iliescu, Președintele Consiliului de Unitate Națională.

APEL

Cerem:

1. Stabilirea adevărului privind rolul armatei în revoluție în special în perioada 16-20 Decembrie 1989 în TIMISOARA.

2. Cadrele militare din Ministerul Apărării Naționale care începând cu data de 16.12.1989 s'au compromis fiind părtașe directe ale dictaturii ceaușiste și au încercat să compromită armata, să fie înlăturate din armată; de asemenea, cerem retragerea generalilor reactivați în perioada revoluției în armată fiind suficiente cadre competente tinere care să poată îndeplini funcții de conducere la toate nivelurile.

3. Trecerea în rezervă a ministrului apărării naționale care prin ordinele date a dus la o stare de tensiune în armată.

4. Trecerea în rezervă a ministrului de interne ca participant direct la acțiunile de represiune a demonstrațiilor din Timișoara.

5. Numirea în funcția de ministru al apărării naționale a unei personalități civile ca reprezentant în parlament al intereselor armatei.

6. Promovarea cadrelor militare în funcții de conducere în etapa actuală să se facă pe baza unor criterii stabilite la nivel național prin consultarea întregii armate.

7. Legile și decretul emise la nivel

național să fie valabile și pentru cadrele militare, fără completări ulterioare din partea Ministerului Apărării Naționale.

8. Desființarea Direcției și a Birourilor de Educație Patriotică din armată.

9. Dreptul cadrelor militare la DEMISIE.

10. Excluderea posibilităților de manipulare a armatei la rezolvarea diferendelor dintre diferite formațiuni și partide politice, rolul ei fiind acela de apărare a teritoriului național și de intervenție în cazuri de calamități naturale.

11. Formarea unui comitet național pentru probleme de apărare națională și militare subordonat președintelui țării și desființarea funcțiilor de senator pentru cadrele militare.

12. Partidele politice să-și precizeze poziția față de armată și problemele apărării naționale.

13. Desființarea unităților prezidențiale compromise politic.

REPREZENTANȚII UNITĂȚILOR MILITARE: 01876; 01851; 02840; 02821; 02819; 02872; 02914; 01185; 01008; 01125; 01926; 01197; 01115; 01233; 01058; 01878; 01913; 01993; 01884; 01901; 01806; 01875; 01879; 02010; 01989

DEMONSTRAȚIE ANTI-GVERNAMENTALĂ LA BUCUREȘTI

În ziua de 18 Februarie a avut loc în Piața Victoriei o demonstrație anti-guvernamentală. În timpul acesteia, manifestații au pătruns în două rânduri în Palatul Victoriei, unde au avut loc incidente violente.

Demonstrații din piața strigă lozinci anti-comuniste, Ion Iliescu fiind acuzat de perpetuarea metodelor comuniste folosite în timpul dictaturii Ceaușescu. Actualul guvern conducător i s'a

imputat că nu s'a rupt cu totul de sistemul comunist.

Demonstrații au cerut desființarea securității, iar unul dintre ei scandă: "Singura soluție - o nouă revoluție"; "Jos cu comunismul", cerându-se chiar demisia lui Ion Iliescu. În acest timp, Petre Roman, în vizită oficială la Paris, declară că nici nu există îndoială asupra caracterului ne-comunist al "guvernului său" și al noului regim al

salvării naționale.

Radio București a anunțat că armata, printre care se află și parașutiști, a reușit să obțină controlul în clădirea sediului guvernamental. Au venit transportoare blindate, salvări și pompieri. Tot radio București susține că douăzeci de parașutiști au fost răniți în timpul demonstrației.

Armata a precizat că nu va răspunde la violență cu violență.

ȘOMERI LA I.C.R.A. ARGEȘ-PITEȘTI

Dăm mai jos câteva extrase din scrisoarea trimisă de un grup de lucrătorii ICRA Argeș Pitești:

"Suntem șomeri pentru că am vrut sindicat liber în ICRA Argeș Pitești. Convocarea oamenilor muncii pentru crearea unui comitet de inițiativă care să stabilească statutul sindicatului liber în întreprinderea noastră a fost "călcată în picioare".

Directorul întreprinderii a instigat gestionarii, aceștia au impus oamenilor din subordine să ia "atitudine" și am fost brucși (haine rupte, injurii, calomnii, echimoze, etc.) și dați afară.

fără vreo decizie legală.

...Si totuși salariații doresc multe..."

În urma celor întâmplate, a apărut a doua zi la poartă un afis al ICRA ARGEȘ-PITEȘTI, în care se spune: "Oamenii muncii liberi din ICRA Pitești, nu mai suntem de acord să lucrăm cu următorii:

1. Novac Rodica - jurist
2. Mustăța Alexandru - Sef Birou Comercial.
3. Olaru Paula Gabriela - Sef Birou Contabilitate.
4. Costescu Alina - Economist Birou Plan.
5. Costescu Radu - Economist Bir. Comercial.

6. Prunoiu Bogdan - Mercel.

7. Prunoiu Carolina - Lucrător comercial.

8. Amuza Cristina - Lucrător comercial.

9. Rădulescu Carmen - Lucrător comercial.

10. Olaru Filoftea - Telefonistă.

INTRAREA LOR ÎN ÎN-

TREPRINDERE ESTE ÎN-

TERZISĂ.

Semnază:

OAMENII MUNCII LIBERI

ICRA PITEȘTI

N.N. Curajoși ca de obi-

cei, oamenii frontului au

semnat.

DEMONSTRAȚIE STUDENTEASCĂ LA TELEVIZIUNEA ROMÂNĂ



În ziua de 11 Februarie, peste două mii de studenți s'au întrunit în fața studioului

lui Televiziunii Române, pentru o demonstrație de protest în contra faptului că

regimul Iliescu a monopolizat televiziunea română, folosindu-o în favoarea lui.

LT.GEN. GICĂ POPA

S'A SINUCIS?

Seful Tribunalului Militar care a condamnat pe dictatorul comunist Nicolae Ceaușescu la moarte, s'a sinucis.

Locotenentul General Gică Popa s'a sinucis în ziua de 1 Martie la Ministerul Justiției, după cum arată vorbirul guvernului conducător, Nicolae Dide. Unele surse informează de asemenea, că Lt. Gen. Gică Popa a primit amenințări cu moartea timp de mai bine de două luni.

Di. Dide a spus că el nu știe cum a murit Popa, dar alte surse anonime spun că acesta s'a împușcat în cap.

PRIMELE ASASINATE POLITICE DUPĂ REVOLUȚIE

În ziua de 22 Februarie, Corneliu Coposu, liderul Partidului Național Țărănesc, Creștin și Democrat, a amintit că Toader Vățășu și Vasile Vergescu au fost omorâți în bătaie la Bacău, în ziua de 29 Ianuarie. C. Coposu s'a adresat lui I. Iliescu, cărui i-a cerut să pună capăt acțiunilor de terorizare a partidelor independente. Liderul Țărănesc a precizat

că Vățășu și Vergescu au fost atacați pe când lăbeau afise ale partidului lor. Unul din agresori și-a mărturisit vina, însă C. Coposu nu i-a dezvăluit numele. Autoritățile din Bacău au confirmat crimele, precizând că a fost deschisă o anchetă.

În noaptea din 21 Februarie a fost devastat încă un sediu al aceluiași partid, din municipiul Onești.

A ÎNCEPUT PROCESUL SECURITĂȚILOR DIN TIMIȘOARA

În ziua de 1 Martie a început procesul în Timișoara al ofițerilor de armată și de securitate, acuzați de com-

plicitate în masacrul ce a avut loc asupra demonstrațiilor contra lui Ceaușescu și a regimului lui.

DUMITRU MAZILU ÎN TURNEU PRIN EUROPA ȘI AMERICA

În cursul lunii Februarie, Dumitru Mazilu, fost membru al FSN, fost ofițer de securitate, fost reprezentant al României la ONU a făcut un turneu în Europa și USA.

În diversele interviuri sau discuții avute în acest timp, D. Mazilu s'a pronunțat pentru unirea partidelor nou înființate pentru a se opune

Frontului Salvării Naționale la alegerile din Mai. El a mai adăugat că numai astfel se poate instaura democrația în țară și poate fi împiedicată revenirea la un sistem totalitar. De asemenea, D. Mazilu a precizat că din FSN fac parte mulți foști membri ai partidului comunist, a căror influență este evidentă.

Pe de altă parte, Dumitru Mazilu a susținut că pentru evitarea unui climat de instabilitate, alegerile generale ar trebui organizate cât mai curând cu putință.

O altă declarație a lui este că nu intenționează să se alăture nici unui partid politic.

ARESTĂRI ȘI DESFIINȚĂRI DE SECȚII ÎN SECURITATE

La 20 Februarie, Ministrul Apărării Naționale, Gen. Col. Victor Stănculescu a anunțat trecerea în rezervă și arestarea în parte a cadrelor de conducere ale fostului departament al securității statului.

În cadrul unei declarații puse la dispoziția Rompres se vede că este vorba despre gen. col. Iulian Vlad, gen. maior Bucureșcu Viaru, gen. locot. Stamatoiu Aristotel, gen. col. Vasile Gheor-

ghe, gen. maior Neagoe Marin, gen. maior Mot Ioan, gen. maior Matei Emil și toți ceilalți șefi de direcții și locuitorii lor.

S'a anunțat de asemenea desființarea unor unități cu trecerea în rezervă a efectivelor lor, ca de exemplu direcția a cincea de pază și ordine cu 436 de cadre, direcția a patra contrainformații cu 1.073 de cadre, din care 611 au fost trecute în rezervă.

STATUL FRANCEZ DONEAZĂ CĂRȚI

În cursul lunii Februarie, la București a avut loc o ceremonie în cursul căreia, au fost prezentate din partea

statului francez, 100.000 de volume pentru bibliotecile din țara noastră. Acest dar a fost foarte apreciat.

CONGRESMANUL SMITH LA BUCUREȘTI

Congresmanul Christopher Smith a declarat că România l se va acorda clauza națiunii celei mai favorabile în cazul în care a-

perspectiva ameliorării relațiilor comerciale cu USA va fi deficitară. De asemenea el a atras atenția că partidelor nou înființate trebuie să li se acorde un mai mare acces la mediile de informare. El a precizat că organizarea unor alegeri libere implică printr-altele distribuirea echitabilă a mijloacelor de comunicare cu poporul. Referindu-se la rețetele demonstrațiilor din țară, Smith a susținut că situația este încă instabilă.

BIROUL EXECUTIV AL CONSILIULUI UNITĂȚII NAȚIONALE

A fost stabilită componența Biroului Executiv al Consiliului de Unitate Națională, format din 21 membri. Participanții la ședința de constituire au căzut de acord ca Ion Iliescu să fie numit ca Președinte al Consiliului. În funcție de vice-președinți au fost desemnați Căzimir Ionescu, Karoly Kiraly, foști vice-președinți ai Consiliului FSN, Ion Caramitru, fost secretar al aceluiași consiliu, Ion Manzat și Radu Câmpăanu - secretar general al Partidului Național Liberal. Dan Marțian ocupă funcția de secretar. Între ceilalți 14 membri, sunt și: Toma George Maiorescu, președintele Mișcării Ecologice, Dan Hăuică, Mircea Dinescu, Corneliu Mănescu și Alexandru Bărlădeanu.

DEMONSTRAȚIE PRO GUVERNAMENTALĂ

În ziua de 19 Februarie, peste 4.000 de mineri veniți cu trenuri speciale din Valea Jiului au demonstrat în Piața Victoriei împotriva atacărilor de Duminică (18 Februarie) a sediului guvernului provizoriu.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

ALTE "CÂNTECE"

PE ACELEAȘI COARDE VOCALE

Zeificarea regimului a avut mai puțin efect în țară decât în străinătate. În țară omul putea face o comparație dintre ce vede și ce citește. Peste hotare, "noutățile" din "Tribuna României" erau mai greu de verificat. Astfel s'a înscuit că George Enescu, Dinu Lipatti, etc. au regretat că, din cauza sănătății, nu murit departe de țară, uitând să adauge c'au plecat din cauza teroarei.

S'a publicat poeziile lui Radu Gyr, Vasile Militaru, etc. dar iarăși nu s'a adăugat c'au fost intermniți de același regim.

Pentru a crea iluzia abundenței s'au oferit lecții de limba română; iată ce aflau tinerii când învățau graiul strămoșilor:

Studentii în RSR au automobil, țărani au curtea plină de porcine, ovine și bovine, iar când îi vizitezi, ei taie o găină, îi fac mămăligă și-ți aștern pe masă brânză, ouă și plăcintă...

Dezinformarea continuă cu proslăvirea filimentelor: Fotografii cu uzele petro-chimice, etc., Canalul Dunărea-Marea Neagră, plus cerealele care se măsurau cu "Ocau lui Cuza".

Trebuie să adăugăm că în acord cu învățăturile marxiste, s'au publicat caricaturi prin care era batjocorită credința. Scribii își asudau stilourile slăvind "Epoca de Aur".

Aflăm acum, dela un erou de după Crăciun și purtătorul de cuvânt al d-lui Cădea, de marele act patriotic înfăptuit cu sacrificii de tovarășii dela "Tribuna României".

Ei au publicat un număr văduvit de poza idolului Nicolae! Pentru eroismul lor le oferim o bine meritată decorație: Ordinul Cănelonilor cu eșarfă în jurul gâtului.

(Notă: "T.R." a apărut sub titlul "Curierul Românesc". Același nume, cu aceleași păreri de rău și regrete. Istoria se repetă).

BLAJUL ÎȘI VA DESCHIDE PORȚILE

În 24 Ianuarie a.c. a avut loc la Ministerul Cultelor o întâlnire de lucru în problema reînființării Bisericii Greco-Catolice (Unite), desființată în 1948.

La întâlnire, într'un spirit de înțelegere creștină -- spune comunicatul dat de Ministerul Cultelor -- au participat Gelu Voican-Voiculescu, vice-prim ministru, Nicolae Stoicescu, ministrul Cultelor, precum și înalt Prea Sfințit: Antonie, mitropolitul Ardealului, Nicolae, mitropolitul Banatului și Alexandru Todea, mitropolitul (nerecunoscut încă) al Bisericii Greco-Catolice.

În urma discuțiilor s'a hotărât ca lucrările să se desfășoare în mod pașnic, în următoarea ordine:

- 1) Biserica Greco-Catolică să ceară legalizarea dela organele de drept;
- 2) Până la obținerea legalizării, într'o lună sau două, preoții și credincioșii să se lămurească în liniște și în duh creștin pentru care dintre cele două biserici optează: rămân ortodocși-așa cum au fost moșii și strămoșii lor-sau devin greco-catolici uniți;
- 3) În faza ultimă, după ce s'a stabilit măcar aproximativ numărul credincioșilor ortodocși și uniți, va avea loc repartizarea lăcașelor de cult și a caselor parohiale; repartizarea se va face de o comisie mixtă, în prezența reprezentanților autorităților locale.

Rugăm pe preoți și credincioși - precizează comunicatul - să se respecte această ordine firească, stabilită prin înțelegere între reprezentanții celor două biserici. Cei care vor ocupa prin forță edificiile de cult vor suporta rigorile legii.

PENTRU VIZITATORI

Dela Direcția Generală a Vămirilor se anunță:

S'a adoptat "măsuri cu caracter excepțional; în ce privește introducerea în țară, fără taxe vamale, de bunuri de către persoanele fizice sau adresate unor persoane juridice".

Nu se plătește vamă la "...bunuri destinate uzului gospodăresc și personal... bunurile nu pot face obiectul comercializării".

"Este interzisă scoaterea și introducerea, din și în țară, a sumelor de lei".

Nu este permis, "...la ieșirea din țară cu mari cantități de bunuri (confecții, încălțăminte, obiecte susceptibile de a face parte din patrimoniul cultural, național, obiecte din metale prețioase, etc.)...dorm să asigure protejarea pieței interne și evitarea instrăinării bunurilor și valorilor din patrimoniul național".

Totodată s'a anunțat că circulația în țară e liberă și turistul nu mai e silit să frecventeze numai anumite localuri și numai până la anumite ore, etc.

În 1970 numărul turiștilor ajunsesse la 7.2 milioane, iar în 1989, până la începutul revoluției a fost de 1.2 milioane.

În ziua de 20 Decembrie, 1989, se aflau în România 503 turiști.

Imediat după revoluție (30 Decembrie 1989) numărul turiștilor a fost peste 4000.

TIMBRU COMEMORATIV

S'a hotărât scoaterea unui timbru care să comemoreze revoluția. E tipărit în culorile naționale, are semnul victoriei, și trei lumânări aprinse, în memoria celor care și-au pierdut viața.

PLANUL DE "ÎNNOIRE

A BISERICII ORTODOXE ROMÂNE"

S'a dat publicității un "Apel către toate parohiile ortodoxe din România":

"Procesul de înnoire a Bisericii Ortodoxe Române a început prin recenta decizie a Sinodului de a se dizolva toate organele deliberative bisericești, în vederea alegerii celor noi". "...alegeri cu adevărat libere și în spiritul legalității noastre canonice bisericești, un proces care începe dela bază și se încheie la vârf".

Apelul precizează că pentru "respectarea rânduielilor canonice și statuare" alegerile nu pot avea loc decât după trei luni și îndeamnă pe alegători la "luciditate, chibzuință, calm, înțelepciune maximă, obiectivitate, simț de răspundere, etc.". Apelul este lansat de "Grupul de reflecție pentru înnoirea bisericii" și are zece escalături în frunte cu "Arhim. Bartolomeu V. Anania, Pr. Prof. Dr. Dumitru Stăniloie, Protos.

Conf. Dr. Daniel Ciobotea, Pr. Prof. Dr. Constantin Galeriu, și alții.

Despre părintele Galeriu am scris c'a fost bătut de securiști, Arhim. B. V. Anania, acuzat de multe și laudat de multe, ne este cunoscut: a venit în America în 1965 și a înființat ziarul Episcopiei misionare, "Credința" din Detroit, cu scopul de a trage Episcopia dela Vatră în brațele Patriarhiei. N'a reușit! În 1976 (Pașca) da greșit 1974 N.R.) se întoarce în țară, unde a fost numit directorul Institutului Biblic; acum e pensionar (69 de ani).

E un om de o vastă cultură. A terminat teologia, dar a mai studiat medicina și muzica. A scris poezii, piese de teatru, etc.

Dacă Arhim. B.V. Anania va fi ales în scaunul vacant de Mitropolit al Moldovei, atunci, conform tradiției, ultima treaptă va fi cea de Patriarh al României.

Constantin Nuță, fostul ministru adjunct de interne, împreună cu generalul maior Valicu Mihalea, au încercat să fugă cu elicopterul, dar armata a doborât elicopterul. Ambii au murit. Soția lui Nuță, care se pregătea de fugă, a fost prinsă cu 1 kg. de aur, bijuterii și 1 milion lei.

Țările din lumea liberă, precum și Uniunea Sovietică au retras titlurile, decorațiile și distincțiile acordate "Doctorului în Economie" și "Savantei Academiciene".

Ceausescu era informat de câți credincioși luau parte la slujbele religioase. El îi considera pe credincioși ca dușmani.

Seful rabin Moses Rosen, acuzat că l-a suportat pe Ceausescu a declarat că nu-și dă demisia deoarece n'a fost prieten cu "Fiul Iubit": era antisemit.

74 de muncitori brașoveni, care au participat la revolta din "15 Noembrie" s'au întors acasă. Ei fuseseră risipiți de Securitate prin toată țara. Răzburarea autorităților a avut și-o parte bună: ei au răspândit adevărul despre ce s'a întâmplat la Brașov.

Ceausescu avea la dispoziție o puternică flotă aeriană de dimensiunea unei companii de transport. În plus avea două nave pe Dunăre, două pentru Lacul Snagov și alte nave prezidențiale, pentru apa sărată a Mării Negre.

La Brăila s'a format primul sindicat liber și independent care e compus din muncitorii dela una din cele mai mari unități de construcții de mașini din țară, I.U.G.

Guvernul român a cerut ajutor dela dl. Joerg Kistler, Ministru de justiție elvețian, ca să găsească calea legală prin care banii depuși în contul lui Ceausescu să fie restituiți statului român. Se crede că ar fi o sumă de \$400 milioane.

Reprezentanții minierilor din Maramureș, și-au înaintat doleanțele primului ministru Petre Roman. Ei au cerut ca programul de muncă să cuprindă respectarea sărbătorilor legale și religioase: Crăciunul și Paștele.

În total Elena Ceausescu a obținut 28 de brevete pentru invențiile făcute de alții. Ea n'a semnat niciodată singură brevetul, dar, în schimb, și-a asumat singură gloria invenției: Inginer, Doctor, Academician cu renume mondial.

Conform datelor oficiale peste zece mii de femei și-au pierdut viața încercând să-și facă pe ascuns avorturi.

"Adevărul" (fosta "Scinteia") a început să publice în serial cartea lui Pașepa: "Orizonturi roșii" dar a uitat că mai sunt și drepturi de autor, de editor, etc. Editura vrea să publice întregul volum și nu dorește să-l publice alții pe gratis.

Rupert Murdoch, marele magnat al presei, a vizitat România. Nu se știe ce vrea să cumpere și dacă a cumpărat ceva. "România Liberă" sugerează că dacă va cumpăra fosta "Casa Scintei" să cumpere și statuia lui Lenin" ...spre a o dăruia domnului Bush."

A murit mama Elenei Ceausescu, în vârstă de 103 ani. Ea era îngrijită acasă, dar după fuga Lenuței, bătrâna a fost internată la Spitalul de Urgență.

Dumitru Popescu Dumnezeu, cel care scria discursurile lui Ceausescu a fost arestat. El era creierul din dosul bălăuțului.

Departamentul Securității Statului și alte organe din subordinea Ministerului de Interne au trecut, printr'un decret, sub conducerea Ministerului Apărării Naționale.

Uniformele poliției au fost schimbate asemănându-se cu cea americană (PM): cască albă, centură, diagonală și eghileții de aceeași culoare, o emblemă nouă, așezată pe antebrațul stâng.

Compania TAROM a trecut sub administrația primului astronaut român, D. Prunaru.

Cartea lui George Orwell "O mie nouă sute optzeci și patru" se publică în folieon în ziarul "Libertatea". Ca și "Ferma Animalelor", cărțile lui Orwell erau interzise în RSR.

Printr'un Decret s'a desființat "Academia de studii social-politice".

O notiță, scrisă cu mână proprie, ce s'a găsit în poșeta Aidei, atunci când a fost arestată, arată că ea scria doar cu litere mari. Lenuța marcase ora când să-și ia medicamentele.

Președintele Federației Române de Fotbal, dl Mircea Angelescu, a fost numit ministru al sportului.

Bujor Sion Jr. este șeful de cabinet al tovarășului președinte Ion Iliescu. Bujor Jr. e fiul socialistului Gheorghe Bujor.

MILITARII FĂRĂ MILITARU

Ministrul Apărării Naționale, Nicolae Militaru, a trebuit să părăsească guvernul. Unii spun c'a fost dat afară, alții că și-a dat demisia de bună voie.

Un fapt e cert: demisia lui a fost cerută, cu insistență, de un grup de ofițeri români deoarece Militaru, instalat în guvern de "F.S.N." avusese legături strânse cu vechiul regim.

În locul lui a fost numit Lt. Gral Victor Anastase Stănculescu.

CUM STĂM CU VOTUL

Cetățenii din Timișoara, București și alte orașe unde s'a vărsat sânge, nici nu vor să aude de "Front" sau de orice grupare unde miroase a comunism.

Țărani din jurul Bucureștiului și din Transilvania și ei se opun noii conduceri.

Nu mai în Moldova, "F.S.N." se bucură de un nume mai bun. Aci nu s'a vărsat sânge.

INTIMIDAREA OPOZIȚIEI

Frontașii partidelor politice s'au plâns Secretariatului de Stat American, Dl. James A. Baker, că guvernul le-a dat voie să publice ziare, dar ei n'au bani să-și cumpere hârtie; iar unii membri au primit telefoane noaptea cu amenințări și statul să nu facă politică.

Actualul guvern are control asupra mass-mediei și întrebunțează toate mijloacele să înăbușe vocea opoziției.

Multe din micile partide mărturisesc un expert-ce participă la alegeri sunt încurajate de "F.S.N." pentru a frământa voturile opoziției.

ÎN AJUTORUL SINISTRAȚILOR

Dacă în timpul revoluției, li s'au distrus casele, vor primi un ajutor în lei ce va fi depus în contul lor la C.E.C.

O persoană va primi 30.000 lei; o familie de 2-4 persoane, 50.000 lei; iar familiile mai mari de 4 persoane vor primi 10.000 lei de fiecare persoană.

O comisie va stabili calitatea de sinistat.

ACADEMIA ROMÂNĂ RENAȘTE

Printr'un "Decret", se reorganizează "Academia Română".

Academia Română va funcționa autonom și este finanțată din bugetul țării.

A.R. se compune din membri de onoare, membri titulari și membri corespondenți și are un număr maximum de 181 de membri titulari și corespondenți.

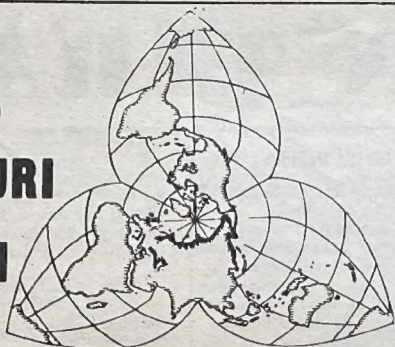
Membrii A.R. sunt cei actuali (după ce Elena și Nicolae Ceausescu au fost eliminați, N.R.) și acei membri corespondenți care vor fi aprobați cu votul de 2/3 al membrilor titulari.

Noii membri ai A.R. vor fi aleși de Adunarea Generală care are, în același timp, și dreptul de a exclude pe cei care au desfășurat activități potrivnice intereselor țării și ale poporului român, dovedit și recunoscut public.

Organul suprem de conducere al Academiei este Adunarea Generală care-și alege președintele pe timp de 4 ani. Președintele poate fi reales o singură dată, pe durata unui nou mandat, dar nu în continuare.

Totodată se amulează "Decretul nr. 97 / 1984. (Dat de tovarășul Președinte de onoare al Academiei, Nicolae Ceausescu, N.R.)

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

UNIFICAREA GERMANIEI PE CALE DE REALIZARE



În vârtejul evenimentelor politice cu desfășurare rapidă și neprevăzută, a intrat și problema unificării Germaniei. Ceea ce cu câteva luni înainte părea încă o ecuație pe care o va rezolva generația viitoare, e pe cale să devină un fapt împlinit până la sfârșitul acestui an.

Motorul care a acționat atât de rapid și eficient, a fost cancelarul vest-german Helmut Kohl. În decurs de două săptămâni el s'a întâlnit cu Mihail Gorbaciov la Moscova, apoi cu primul-ministru est-german, Hans Modrow la Bonn.

Propunând ca prim pas o unificare monetară, el s'a dus la Moscova ca să-i asigure pe liderii sovietici că o Germanie unificată nu va reprezenta nici un fel de pericol pentru Uniunea Sovietică. După o convorbire de două ore cu Mihail Gorbaciov, acesta a fost de acord în principiu cu unificarea, însă după un plan aprobat de cele patru puteri care au ocupat Germania după conferința dela Potsdam din 1945: Statele Unite, Uniunea Sovietică, Marea Britanie și Franța.

Cu primul-ministru

Modrow s'a ajuns la un acord pentru crearea unor comisii comune care să înceapă discuții în privința unificării monetare. Kohl a pus însă anumite condiții. Astfel RDG va trebui să adopte sistemul de prețuri de pe piață, să adopte o politică de comerț liber, să garanteze proprietatea particulară și libera concurență. De asemenea, va trebui să revizuiască programul de pensionare și al ajutorului de șomaj.

Pașul hotărât a fost făcut însă la 13 Februarie după întâlnirea dela Ottawa ai ministrilor de externe ai Statelor Unite, Uniunii Sovietice, Marii Britanii, Franței și ai celor două Germanii. Planul de unificare numit al celor "doi plus patru", va putea să fie pus în aplicare după alegerile din RDG din 18 Martie.

A rămas încă nerezolvată problema dacă Germania va fi o țară neutră, așa cum vor Modrow și Uniunea Sovietică, sau ea va face parte din NATO cu un statut oarecum asemănător Franței, cu garantarea că nu vor staționa trupe ale acestui pact în actuala zonă a Germaniei de Est, așa cum propun aliații oc-

cidentalii. Polonia, deși face parte din Tratatul dela Varșovia, este de acord cu planul țărilor vestice, considerând că Germania ar fi mai puțin periculoasă pentru vecini dacă este legată de NATO, decât dacă ar rămâne neutră. Acesta a fost unul din argumentele puse de Baker în întâlnirea cu Mihail Gorbaciov. Problema unificării este însă destul de complicată și din punct de vedere economic. Actualul schimb monetar dintre cele două mărci Vest-Est este de 1 la 5 în tranzacțiile oficiale și de 1 la 10 la bursa neagră, deși guvernul comunist le consideră la paritate.

Se consideră că încercarea de învierea economiei falimentare din Est ar costa zeci de miliarde de dolari iar deficitul bugetar care este acum în Germania de Vest de 0.4% va ajunge la 5%.

Nu trebuie neglijat nici aspectul de teamă a țărilor vestice în fața unei noi supra-puteri care amenință să domine Europa din punct de vedere economic.

Totuși la ultimele sonde, atât în Vest cât și în Est din 4 Germani, 3 sunt pentru unificare.

O PLATFORMĂ POLITICĂ CARE A ZDRUNCINAT MARXISMUL

Pentru prima oară, dela revoluția din Octombrie 1917, centrul Moscovei a fost invadat Duminică 4 Februarie de o mulțime de peste 200.000 de demonstrați care cereau reforme democratice. Pe pancarte se puteau citi sloganuri ca: "Ne-am săturat de tine, partid comunist!"... "72 de ani pe un drum care nu duce nicăieri!"... "Nu ne dați nimic, o să ne luăm singuri!"... "Amintiți-vă de România!"... "Jos cu Ligaciov și cu clică lui!".

A doua zi, Luni 5 Februarie, a început plenara Comitetului Central în care Mihail Gorbaciov avea să-și expună platforma sa politică. Sedința care s'a desfășurat cu ușile închise, s'a terminat în seara zilei de Miercuri 7 Februarie. Atmosfera tensionată și temerile unei posibile înfrângeri a lui Gorbaciov s'au spulberat când o delegație oficială a partidului a făcut cunoscut presei și televiziunii rezultatul dezbaterilor, până atunci secrete.

Mihail Gorbaciov și-a început cuvântarea subliniind că "partidul va fi capabil să-și îndeplinească misiunea sa de avangardă politică, numai dacă se va restructura el însuși, își va adapta munca politică la condițiile prezente și va reuși să coopereze cu toate forțele angajate în promovarea perestroicii". El a reușit după lungi dezbateri, să convingă Comitetul Central ca să aprobe platforma sa. Aprobarea s'a făcut cu 248 de voturi pentru și 1 vot contra, al lui Victor Ieșin, care o considera prea puțin radicală.

Punctele mai importante

ale reformelor cerute de Gorbaciov sunt următoarele: -- Articolul 6 al constituției va fi revizuit în sensul că partidul comunist va înceta să dețină rolul de forță conducătoare și îndrumătoare a societății sovietice. Se va garanta recunoașterea oficială și a altor mișcări politice.

-- Comitetul Central și Biroul Politic vor fi reorganizate după noi criterii. Există propuneri pentru crearea unui Prezidiu al Comitetului Central, format din 30 de membri, care să aibă un președinte, doi vicepreședinți și în care să fie incluși câte un reprezentant al celor 15 republici. Gorbaciov dorește ca numărul membrilor Comitetului Central să fie redus dela 249 la 200.

-- Crearea unui post de președinte al URSS, care să aibă puteri administrative și executive, după un model oarecum asemănător cu cel american sau francez. În prezent președintele urmează să fie ales de Congresul Deputaților Poporului, cu posibilitatea ca în viitor să fie ales prin alegeri prezidențiale populare.

-- Proprietatea particulară va fi admisă sub orice formă, exceptând formele de exploatare ale individului. După lungi dezbateri s'a adoptat pentru proprietatea privată termenul de "proprietate rezultată din munca individuală", care pare mai puțin blasfemant pentru marxistii conservatori...

Tărani vor avea dreptul să contracteze pământ dela consiliile guvernamentale locale, având mână liberă în privința felului cum vor

utiliza rezultatul muncii lor. Pământul poate fi transmis prin moștenire.

-- Federația sovietică se va baza pe un sistem de tratate cu republicile, permițându-se existența de legături diferite cu puterea centrală.

În lupta sa pentru a continua perestroica, Mihail Gorbaciov și-a dat seama că partidul prin componența sa încă majoritar conservatoare, reprezintă piedică pe drumul reformelor sale. Singura cale de înlăturare a acestei piedici era diminuarea puterii partidului, privându-l de rolul de singura forță conducătoare și îndrumătoare a societății sovietice.

Pentru a putea fi pusă în aplicare, platforma lui Gorbaciov va trebui să fie aprobată de congresul partidului care se va ține la sfârșitul lui Iunie sau începutul lui Iulie.

Prin platforma sa politică, Mihail Gorbaciov a zdruncinat din temelii doctrina filosofiei marxiste, tocmai în prima țară care a pus în practică învățăturile lui Marx, Engels, Lenin și Stalin, dar care au dus-o pe marginea prăpastiei.

Între timp, Duminică 25 Februarie a mai avut loc la Moscova o demonstrație la care au participat 100.000 de manifestanți partizani ai reformelor radicale. Nu s'au înregistrat incidente, dar este de remarcă faptul că s'au luat măsuri de siguranță severe care au dus la reducerea numărului participanților, făcându-se propagandă de descurajare prin mediile de informație, și mobilizându-se un număr mare de forțe militare și ale ministerului de interne care au blocat intrările spre centrul capitalei.

CONFERINȚA EST-VEST DELA OTTAWA



Un important pas pe calea păcii s'a făcut la Ottawa, după întâlnirea ministrilor de externe ai țărilor din NATO și celor din Tratatul dela Varșovia.

Conferința care s'a ținut între 11 și 13 Februarie, nu a fost nici ea lipsită de surpriza plăcută a unor schimbări oarecum neașteptate ale poziției Uniunii

Sovietice. Astfel Eduard Sevardnadze a anunțat că Mihail Gorbaciov este acum de acord ca cele două supra-puteri să mențină în Europa centrală, conform propunerii americane, 195.000 de soldați fiecare.

Americanii vor putea să dețină în plus încă 30.000 de oameni în bazele din

Marea Britanie, Spania, Italia și Turcia.

De asemenea s'a căzut de acord pentru o deschidere a spațiului aerian, pentru o supraveghere aeriană reciprocă.

Ministrii de externe s'au înțeles și asupra unui plan de unificare a Germaniei.

ALEGERILE DIN LITUANIA

Sâmbătă 24 Februarie au avut loc primele alegeri libere multi-partinice din Lituania, de când aceasta a fost ocupată de Uniunea Sovietică. Ele sunt în același timp primele alegeri libere multi-partinice din URSS, după 72 de ani.

Candidații sprijiniți de gruparea naționalistă Sajudis (Mișcarea), au obținut o victorie

covârșitoare, 72 de locuri din 90, după primele rezultate, ceea ce le va permite ca să aibă majoritatea din cele 141 de locuri ale legislaturii republicane.

Din cele 72 de locuri, 46 au fost obținute de candidați individuali, 13 de membri ai grupării reformiste a partidului comunist lituanian, 9 de social

democrați, două de creștin-democrați și două de partidul verilor.

După cum se știe, furtuna politică din Lituania a început în Decembrie anul trecut când congresul partidului comunist lituanian a votat deslășirea sa de partidul comunist al Uniunii Sovietice și și-a fixat ca scop final, independența republicii.

Cronica internațională

CONVULSIUNI

—Lucian G. COSTI—

Fascinant și înfricoșător acest spectacol de fine de secol a cărui scenă este dominată de convulsiunile lumii comuniste, aflată la ultimul act. Utopia ideii comuniste, devenită realitate cu prețul a milioane de victime, nu mai poate înșela pe nimeni. Doar intelectualii cu orientare de stânga ai Vestului încearcă să-și ferească ochii de imaginile șoc ale masacrelor comise în numele ideologiei ce promitea omenirii un viitor luminos, imagini șoc transmise pe viu pe ecranele televizoarelor. Și cine mai poate nega existența acestui veritabil holocaust, mărturisit nemijlocit?

Chiar și cei mai avizați observatori politici își exprimă surpriza față de reperițiunea cu care se succed evenimentele din Blocul sovietic și de efectul de domino pe care-l declanșează. Ceea ce se petrece acum în Europa de Est este pe cale să pună capăt echilibrului mondial bipolar statornic după cel de-al doilea război.

Pax Sovietica este răsturnată în fosta țară satelită ale Uniunii Sovietice, iar emblemele comuniste sunt eliminate din heraldica oficială a României, Poloniei, Cehoslovaciei și Ungariei. Existența RDG, "stat al muncitorilor și țăranilor ce construiesc socialismul pe pământul german", este negată de majoritatea locuitorilor acestei țări, care doresc reunificarea cu Germania Federală. Primii pași în direcția reunificării au fost făcuți de fapt odată cu deschiderea frontierei spre RF, urmată de numeroase vizite oficiale, de consultări cu Moscova și Washingtonul, de elaborarea planului Cănelorului Kohl, și apoi al Premierului Modrow. Presiunea constantă la care sunt supuși factorii de decizie din ambele Germanii se mărește pe zi ce trece, odată cu deteriorarea condițiilor economice din RDG și cu neînțelegerea emigrare spre Vest. Deschiderea frontierelor, văzută de politicienii est-germani ca o măsură extremă de a reduce tensiunile interne, se dovedește a fi fatală sistemului, grăbindu-l dezastru.

Strategia globală a Sovieticilor pare să se bazeze pe intenția de a crea state neutre la cele două extremități ale masei continentale a Eurasiei, Germania la Vest și Japonia la Est. Ori neutralizarea acestor state este sinonimă cu îndepărtarea prezenței americane din ambele zone: un câștig net pentru Sovietici, un recul pentru Americani. Pentru Germania, formula pare simplă: reunificare cu

condiția neutralității; dar există vreo certitudine că efectele se vor derula linear, așa cum au fost anticipate? Rivalitatea strategică a celor două supraputeri este complicată de revoltele anticomuniste destabilizante din Europa de Est și poate în fond să ducă la un rezultat nescontat, și anume apariția unui nou centru de putere, o nouă Europa.

Până atunci însă, procesul trecerii dela dictaturile comuniste la democrații se desfășoară anevoios în fiecare din țările fostului bloc sovietic. În paralel au loc negocierile privind retragerea trupelor Armatei Roșii staționate în Ungaria și Cehoslovacia. Polonia nu se arată interesată de plecarea trupelor sovietice de pe teritoriul său, atât timp cât situația din Europa Centrală rămâne confuză iar reunificarea germană ridică temeri asupra viitorului relațiilor germano-polone, umbrite de masivele deplasări de populație și modificări teritoriale dela finele ultimului război mondial.

Asistăm la un paradox al acestei mult-așteptate perioade de scuturare a dominației regimurilor comuniste: pe de o parte euforia populară legată de eliberare, pe de altă parte îngrijorarea guvernelor în ceea ce privește destabilizarea sistemului de alianțe care garanta frontierele de după 1945.

Dacă evenimentele din cele două Germanii sunt considerate cruciale pentru redefinirea viitoarei balanțe mondiale a puterii, nu mai puțin importante, mai ales pentru observatorii politici români, sunt cutremurele care zguduie Iugoslavia, formațiune statală artificială, concepută în spiritul curentului panslav, activ la finele secolului trecut și care urmărea constituirea unei lumi de limbă slavă, pe un teritoriu cât mai întins, în detrimentul celorlalte naționalități, cu o cultură și civilizație distinctă și mai veche. Conflictul etnic și religios opun populația de origine albănează care locuiește în regiunea Kosovo (Mierla), dominației sârbe. Sârbii pretind că zona din jurul localității Kosovo Polie are o importanță istorică pentru Sârbi, acolo desfășurându-se bătălia dela 1389 contra Turcilor.

Dar argumentul istoric invocant în favoarea menținerii dominației asupra regiunii este neconvincător: aplicând același principiu istoric, Albanezii au o vechime de locuire cu mult înaintea apariției invadatorilor slavi, în secolul al VI-lea, ai căror urmași se consideră Sârbii, cel puțin

lingvistic. Opinia publică mondială află cu surprindere despre existența unui atât de mare număr de Albanezi, cel puțin 1.8 milioane, pe care statisticile oficiale iugoslave uitau să-i menționeze. Într-o situație similară, de omisiune din statistici, se află și Românii sud-dunăreni, cei de pe Valea Timocului și Aromânii, a căror vechime istorică este bine documentată. Iată că destrămarea structurilor comuniste are reverberații profunde, scoțând la iveală nedreptăți istorice și represiuni naționale care au continuat netulburat timp de aproape jumătate de secol. Poziția intransigentă a comunistilor sârbi, care se identifică cu naționalistii sârbi, complică eventuala trecere spre democrație. Slovenii și Croații, sătui de excesiva centralizare a puterii în mâinile autorităților dela Belgrad, amenință cu secesiunea și sprijină cauza Albanezilor oprimați.

Maturarea dela putere a comunismului de tip stalinist din țările fostului bloc sovietic nu a lăsat indiferente masele populare din interiorul Uniunii Sovietice. Profitând de slăbirea internă a rigidului sistem politic, ca urmare a introducerii de reforme în cadrul perestroikăi promovată de Gorbaciov ca o disperată soluție de salvare, naționalitățile Imperiului Sovietic simt că li se oferă o ocazie unică de a-și scutura jugul. Mișcările naționaliste cu caracter centrifugal abundă pe tot cuprinsul vastului teritoriu și amenință să devină incontroleabile. Intervenția armatei, în scopul asigurării în continuare a ordinii sovietice, exacerbează tensiunile și acordă și mai multă legitimitate cererilor de separare și expulzare a ocupantului.

Focarele conflictelor de natură etnică sau religioasă îmbracă forme violente, ca cele din Azerbaidjan și Armenia, sau pasnice, dar nu mai puțin hotărâte, ca cele din Țările Baltice. Din zona Caucaz până la Marea Baltică, pe o imensă diagonală, ordinea sovietică este respinsă. Paralizarea unor centre industriali vitali, ca moștăz portului petrolifer Baku, demonstrează vulnerabilitatea înțregii economii sovietice, și nu numai a economiei, dar și a centrilor de importanță strategică-militară, dependenți de carburantul produs în Azerbaidjan. Criza generală a Imperiului Sovietic e accentuată de complicațiile ivite în Europa de Est, de problema germană, de pierderea friei în fața tancurilor și a terorii, care menține monolitul. Dar controlul

sovietic asupra Europei de Est este departe de a se fi încheiat: trupele sovietice sunt pe aceleași poziții, iar cele din RDG au fost de curând dotate cu cea mai sofisticată aparatură de control, și asta într-o perioadă de intense tratative cu Vestul pentru reducerea efectivelor militare în Europa.

Oficialitățile NATO amintesc că e prematur să deschidem șampania victoriei: Imperiul Sovietic nu s'a fărâmițat încă.

Dar oare evenimentele uluitoare pe care le-am trăit recent nu au o valoare de lecție istorică cu profunde semnificații filosofice, care își așteaptă explicația, făcându-ne să fim mai puțin tentați de a imagina scenariu de viitor și mai înclinat în a pătrunde miezul a ceea ce s'a derulat sub ochii noștri. Referindu-se la istorie, văzută ca o lecție oferită de Divinitate, Joseph de Maistre spunea că "suntem tentați să credem că revoluția politică nu este decât un lucru secundar al marelui plan ce se desfășoară în fața noastră cu o majestate înfricoșătoare." Si într'adevăr, cu ocazia bicentenarului Revoluției Franceze, învățatul francez Jean Phaure nota, în primăvara anului 1989, că cea de-a doua sutea aniversare a Revoluției din 1789 va fi marcată de "doriphoria celebră din 25 Decembrie 1989, analogă cu cea care a însemnat nașterea lui Iisus", și având semnificația unei pietre de hotar în conștiința umanității (revista Atlantis, no. 357 1989). Adevărităre întocmai a acestei profetii ne îndeamnă să medităm profund asupra misterelor istoriei, în care noi am fost educați să vedem o simplă înșiruire de fapte, mai mult sau mai puțin agreabile. De Crăciunul anului 1989, la două sute de ani dela Revoluția Franceză, are loc un eveniment major, în sens invers, de restabilire a valorilor tradiționale într-o țară de veche civilizație, latină ca și Franța, dar fidelă unor ancestrale rădăcini ortodoxe.

Si rămâne iarăși un fapt demn de remarcă că, între toate țările, Franța a înțuit, cu un simț acut, că în suita evenimentelor care se petreceau în Estul Europei, înălțimea maximă a valului a fost la București, unde demonul roșu era strivit cu arma, asemenea arhanghelilor armatei cerești în lupta lor cu diavolul, așa cum o zugrăvesc icoanele vechi. La cincizeci de ani dela războiul civil din Spania, la ceaaltă extremitate a lumii latine, în România, comunismul era doborât, într-o înclăstare pe viață și pe moarte.

Efemeride

În ziarul România Liberă din 1 Februarie 1990, la rubrica Semnalări, a apărut o "ofertă" pe care o reproducem textual: "Salariații complexului de semințe legume Slobozia-Ialomița se oferă să suporte contravaloarea biletelor de avion ale domnilor Cornel Coposu, Radu Câmpănu și compania lor pentru a se întoarce de unde au venit. Rugăm a fi publicată în ziar oferta noastră. Semnează salariații complexului de semințe legume Slobozia".

Ziarul România Liberă - după revoluția din Decembrie - este singurul ziar care a luat o atitudine demnă de informare a cititorilor. "Oferta" publicată este mai mult o demascare a politicii comuniste care nu s'a schimbat cu nimic, dela trimiterea telegramelor de adulare și felicitare a "Fiului Iubit" la actuala "ofertă".

S'a aprins așa din senin țărâța în agramăii dela complexul de semințe legume Slobozia-Ialomița și în alfabetizarea politică pentru adulți dusă de F.S.N. (Furați Si Nimic!) au învățat și geografia luptei de clasă. Astfel, mîntoșii dela semințe legume, aduc marea inovație de a înlocui duba-penitenciară cu avionul, pentru că domnul Coposu a venit în București după liberarea din închisoare, iar a-l întoarce de unde a venit înseamnă a-l duce din nou la închisoare, chiar fără condamnare (metoda este arhicunoscută în România) pentru că salariații dela complexul de semințe legume le intră în putrefacție conștiința politică, alături de roșiile stălcite și morcovii putreziți. Cu așa cadre de nădejde se mai brucinează Silviu în fotoliu și se mai romanizează și Don Pedro, amigo dela Dona Zoe.

După actele de sălbăticie ale așa zișilor mineri care au devastat sediile partidelor de opoziție, urmează acum și înlăturarea fizică al liderilor opoziției.

De unde au făcut rost de valută și cât de mare a fost profitul "complexului de semințe legume Slobozia" pentru că salariații să-și permită luxul de a plăti atâtea bilete de avion (și compania lor) deci a domnilor Coposu și Câmpănu, nu se întreabă nimeni? Noi știm doar atât, că fondurile securității n'au fost date încă la iveală. Cât despre "oferta" de mai sus, asta poate să mai aibă trecere la niscaiva lideri de stînga din Apus, dar nu la București.

Tot în același număr din România Liberă, aflăm că "lucrătorii din cadrul Combinatului Poligrafic București, refuză de a tipări ziarul "Dreptatea" al Partidului Național Tărănesc. În legătură cu acest refuz, președintele Partidului Social Democrat Român a exprimat următoarea opinie: "Nu cunosc dacă statutul sindicatului tipografilor prevede asemenea situație și atitudinea ce trebuie adoptată. Cert este că în cauză se află, pe de o parte, libertatea sindicală iar pe de alta, libertatea presei. Rezolvarea se impune numai prin negocieri. Este o problemă juridică a cărei soluționare cere tact pentru a nu apare și a se manifesta contradicții între două libertăți garantate în noile condiții ale țării". Aceasta a declarat un președinte de partid care ipotetic poate fi prim ministru. Dacă nu cunoaște cum trebuie rezolvată o problemă atât de simplă cum va ști să conducă destinele țării? Ori poate așteaptă sfaturi dela Willy Brandt?

"Conflictul" cu tipografia nu este o noutate. Frontul Salvării Naționale se întoarce la practicile comuniste ale anilor '44 - '48 din timpul stalinismului, când România era ocupată de trupele rusești iar politica era dirijată de minoritarii lideri ai p.c. Astfel, în 1946, când a murit Dr. Bagdasar, președintele fantomaticului Partid Național Popular, sucursala partidului comunist gen actualul F.S.N., în ziarul "Dreptatea" oficiosul P.N.T. a apărut următorul catren: "P.N.P. e foarte trist lovit de-un destin satrap a pierdut un nepenist și-un savant în boli de cap". (Aluzie la specialitatea de neurologie a Dr. Bagdasar).

Catrenul a fost gustat ca toate catrenele care apăreau pe vremea aceea - toate atribuite lui Păstorel, deși nu era singurul epigramist care le lansa - și i-a supărat pe tovarăși. Haidamacii comunisti au intrat în tipografia unde se tipărea ziarul Dreptatea și au distrus toate mașinile. Mult timp după aceea, ziarul nu a putut să apară pentru că... "lucrătorii tipografi refuzau să tipărească ziarul"...

Acum ca și atunci. Cine este în spatele acestei mârșavii care vrea să arunce oprobiul pe muncitorii tipografi? Nu s'a dus președintele partidului Social Democrat să vadă adevărul la fața locului? Nu s'a dus! "Soluționare care cere tact". Nu domnule președinte! Cere demascare! Ecuația este foarte simplă: F.S.N. P.C.R. Întrebați-i pe tinerii care au făcut revoluția și vă vor da răspunsul.

Abonamentul Dumneavoastră
susține un ziar care luptă
pentru o cauză dreaptă

CRONICA VREMII

PROBLEME DIN ȚARĂ

— Ion BOIERU —

CONFUZIA DIN ROMANIA

În țară domnește o confuzie generală din cauza lipsei de libertate a presei, organizată în mod special de clica comunistă care încă are o influență puternică în viața politică și socială românească. Partidele de opoziție, deși au fost cooptate în Consiliul de Unitate Națională, sunt împiedicate de reprezentanții comunisti din acest consiliu, anume Ion Iliescu, Petre Roman, și încă prezent, Silviu Brucan. Împiedicarea ia mai multe forme, dela lipsa de hârtie și mijloace de tipar, până la atacarea sediliilor de partid, cărora li s'a ridicat și paza de poliție care le fusese acordată, până recent. Legăturile telefonice, din țară, adică din provincie, cu sediile centrale ale partidelor de opoziție, sunt întrerupte, iar operatorii nu dau, la cerere, celor care solicită numărul de telefon oficial al partidului, și brusc întrerup convorbirea solicitantului. Comunistii din coaliția consiliului exercită în mod brutal și direct o politică dictatorială, ca și când ar fi reprezentanții națiunii, deși nu au fost investiți de nici un fel de putere populară. Însăși caracterul inițial al răzcoalei din Decembrie a fost complet denaturat și falsificat, purtând amprenta specială și directă a comunismului. De altfel, Ion Iliescu, Brucan sau Roman nici nu-și pot afișa o altă identitate, decât cea comunistă. Mai mult, există elemente documentare suficiente pentru a se proba atașamentul acestora față de Moscova bolșevică.

Din cauza faptului că populația țării nu cunoaște, încă, toate aceste dedesubturi, o parte din lumea românească, dornică de libertate, se bucură chiar de această incertitudine și confuzie de poziții a comunistilor, crezând că ei ar fi oarecum desprinși de comunism. În fapt, nu numai că nu s'au desprins de ideologia comunistă, și-au păstrat năruirile intacte și opează, încă, masiv, pentru interesele partidului comunist, fiind la discreția Kremlinului. Acest Kremlin, deși se găsește el însuși, într-o fază de tulburări, care îi vor fi

fatale, dacă evoluția evenimentelor se va desfășura după direcțiile pe care le are la ora actuală, acest Kremlin se găsește pe același piedestal al doctrinei comuniste, și își menține aceleași aspirații de dominare, pentru viitor, încercând azi, să-și păstreze structurile fundamentale.

Astăzi, țara are nevoie de un sprijin efectiv al țărilor occidentale pentru a ieși din impasul în care se găsește, ori țăările occidentale nu-i pot acorda nici un fel de sprijin atâta timp cât libertățile democratice, minime și reale, nu au fost acordate poporului român. Și aceste libertăți nu au fost acordate, din cauza comunistilor, care s'au instalat, fără voința poporului, la un post de comandă politică, unde nu jîn seama de nevoile țării, ci caută să le dirijeze, prin prisma principiilor comuniste, căci ei nici nu știu să gândească în afara de aceste principii, și, prin asta fac jocul cel mai vătămător de oprire al dezvoltării normale a vieții românești, după lichidarea tiraniei de stat de până azi. Trădarea comunistilor de azi, din conducerea politică este mai gravă decât a lui Ceaușescu, deoarece Ceaușescu, în nebulna lui credea, fără să înțeleagă principiile marxiste, că el este apărătorul, țării, și spunea acest lucru deschis...

Ion Iliescu, Silviu Brucan și Petre Roman săvârșesc un act de trădare națională în mod deliberat, la discreția Kremlinului, opunându-se adevăratelor aspirații și nevoi ale națiunii române. Ei vor fi, într-un viitor, mai apropiat sau mai depărtat, trimiși în judecată, pentru trădare, în care vor trebui să dea socoteală de actele lor de azi, menținându-se în poziția lor de diriguitori ai țării. Pretenția lor este absurdă, afirmând că nu există elemente și personalități politice care ar putea asigura stabilitatea țării. Ei au creat de stabilizarea țării, căci nu îngăduie forțelor naționale, să se dezvolte în mod democratic, după jocul natural al afirmărilor sociale, din structura ac-

tuală. Argumentul că există 3 milioane de comunisti în țară și nu se poate trece peste această realitate, este ridicol. În primul rând, nu există 3 milioane de comunisti, ci de membri, din care majoritatea lor, s'au înscris din oportunitate, nu din aderența sinceră la doctrina comunistă. Deci, aceștia nu mai pot fi luați în considerare. Cei ce au rămas convinși de valorile marxiste sau sunt fanatici prin definiția lor proprie, eventual ca activiști, sunt o infimă minoritate, care au dreptul să se mențină pe poziția lor, dar prin decență să înțeleagă că veacul lor a trecut. Au dominat prin forță 40 de ani majoritatea românească și condițiile de azi nu le mai sunt favorabile, nu le mai îngăduie să dicteze, să perseceadă și să strivească pe alții în tendința lor de eliberare din strânsorile comunismului. Argumentul celor care spun că nu pot fi neglijați cei 3 milioane de comunisti care există în țară nu este valabil nici din alt punct de vedere.

Dacă acceptăm teza că există acești 3 milioane de comunisti, cu îngăduință venim și noi cu întrebarea: ce semnificație poate avea această cifră în comparație cu restul de populație românească, care întrece cu mult numărul de 3 milioane, reprezentând majoritatea absolută a populației, care nu este comunistă? De ce să acordăm prioritate de interes și grijă membrilor de partid, și nu majorității poporului românesc? Am mai adăuga un element de analiză la această chestiune. În condiții de libertate națională, democratică, ar fi o crimă morală să acuzi pe cineva pentru apartenența sa politică, la un partid sau altul, la o ideologie sau alta. Comunistii au libertatea să adere la propria lor ideologie, dar nu au dreptul să impună și să dicteze ei, decât atunci când voința națională îi desemnează ca reprezentanți; ceea ce în România, nu s'a întâmplat niciodată, decât prin abuz, forță și ilegalitate, deci împotriva voinței naționale

românești. Numai în acești termeni de logică și morală se poate discuta o astfel de problemă, în contextul țării românești.

IESIREA DIN CONFUZIE

Acest lucru este posibil prin evoluția situației. Astăzi, în mod dificil și în formă lentă, pentru comunistii încă dispuși de o influență puternică și îngreunează procesul de clarificare. România este încă prinsă în chingile revoluției care nu s'a terminat și nu se poate termina de pe o săptămână pe alta, sau dela o lună la alta. O revoluție nu începe și nu se termină la date calendaristice bine determinate. Însă în cazul României, revoluția a început cu o răscoală spontană, prin care s'a dărâmat sistemul de tiranie comunistă, care a fost un sistem statal; așa au dispărut toate formele încheiate de susținere ale tiraniei, dar au rămas nerezolvate multe din problemele vieții politice, sociale și economice, și nu s'au putut produce din senin forme noi de reorganizare, pentru a înlocui pe cele vechi. Au rămas multe reziduuri ale sistemului statal de tiranie comunistă, înfrunghiat prin nebulna lui Ceaușescu. Si au rămas oamenii lui Ceaușescu, sau dintre acei care au fost asociați cu Ceaușescu, și apoi, pentru motive personale sau de partid s'au despărțit de el și de grupul lui din comitetul central al partidului.

Comunistii rămași în Consiliul de Unitate Națională, sunt o fraudă politică, care este împinsă până la acte de trădare. Moștenitorii comunismului român nu au nici o împuternicire din partea poporului, ci numai din partea celor ce au rămas cu convingeri comuniste și din partea unui segment al bolșevicilor dela Moscova. De când, Ion Iliescu, Silviu Brucan și Petre Roman au fost desemnați ca "lideri" ai poporului român? Avem documentele necesare să probăm că sunt intruși și beneficiari frauduloși ai răscoalei naționale, românești. Le vom prezenta la momentul oportun.

NOTE SI COMENTARII

UN MUZEU AL "REALITĂȚILOR" SOCIALISTE

În timp ce "tovarășul" Gorbaciov închide ochii la zvârcolirile balaurului comunist din Europa de Răsărit, căruia, răpus fiind de către Arhanghelul Dreptății îi cad capetele unul câte unul, același Gorbaciov a spus și repetă mereu că asemenea transformări nu pot avea loc în "Matusca Rusie", unde socialismul "multilateral dezvoltat" cum îi plăcea să spună dictatorului nebun Ceaușescu - lucrează perfect.

Nu-i deajuns să-ți încrucișezi brațele pe piept, când la "trămbițele" poporului nemulțumit, mințit, infometat, zidul Berlinului se prăbușește. Nici să admiți public că înăbușirea cu tancuri a revoltei din Praga în 1968, a fost o mare greșală. Sau că, intervenția trupelor sovietice în 1956 în Ungaria, pentru a pune capăt revoluției maghiare, a fost prost gândită, când tu unul cazii în aceeași mare și negândă greșală punându-ți "ciolovecii" sa tragă în manifestanții pașnici din Chișinău care nu cereau altceva decât libertate. Să scrie și să vorbească în limba lor pe care au învățat-o odată cu laptele supt din sânul mamei.

Interesant rămâne faptul că acest om cu două fețe, este luat în brațe de către niște ziariști inconștienți și oameni de stat din Vest, care-l ridică în slăvi, atribuindu-i toate mișcările de democratizare, de revenire la mătca a țărilor europene dornice de libertate pe care nu o aveau, care le fusese furată de gleahatelor îndobitociți de teoria marxist-leninistă, gleahat ce se sprijinea numai și numai pe baionetele și tancurile rusești. Iar când acestea n'au intervenit în ajutorul lor, întreaga șandramă comunistă s'a prăbușit și se prăbușește sub ochii înmărmuriți ai unei lumi întregi.

Dar nu despre asta vrem să vorbim acum. Asta o va spune la vremea ei istoria nepărtinitoare. Precum o să iasă la iveală și faptul că Gorbaciov a urmărit într-adevăr ceva, lăsându-și tovarășii de drum să-și spele singuri rușele pe care le-au murdărit atâția ani de zile. De data aceasta vrem să însemnăm la aceste note și comentarii un lucru ieșit din comun. În luna Decembrie a anului trecut, a fost deschisă la Moscova o expoziție cu caracter permanent a "bunurilor de consum de proastă calitate". Expoziție transmisă parțial și de postul de televiziune din America, în care era ilustrat "PROGRESUL" făcut de socialismul rusesc după mai bine de 70 de ani de dominație comunistă.

Am putut astfel vedea parte din exponatele prezentate de televiziunea americană și ne-am crucit. În departamentul de îmbrăcăminte și încălțăminte: vestoane, paltoane și pulovere cu câte o mănecă mai lungă decât alta, rupturi, pela încheieturi marcate cu câte o săgeată roșie, lipsă de uniformitate în culori, pantofi crăpați în talpă, etc. Apoi: aparate de televiziune care explodau, automobile gata de prăbușire și multe alte asemenea obiecte în paragină pe care lumea vestică le aruncă la gunoi ca inutile.

Gorbaciov a admis în convorbirea sa cu președintele Bush la Malta că, prima sa preocupare este rezolvarea problemei bunurilor de consum care lasă mult de dorit. Totuși, cadrele vechi de partid se cramponează pe poziția că în Rusia nu este nevoie de nici o schimbare, socialismul fiind cel mai avansat din lume. Împotrivirea lor la schimbări de felul celor petrecute recent în Europa de Răsărit, o înțelegem. Protipendă comunistilor de școală veche, clasa privilegiatăilor ce nu stă la coadă alături de ceilalți "mușci", se teme că vor fi vânduți de privilegiile de care se bucură în prezent. Fiindcă nici unde abundea n'a existat și nu există o mai mare deosebire de clase sociale ca în comunism. Egalitatea mult trămbățată de comunisti constă doar în faptul că, în loc să spui "domnule președinte", spui: "tovarăș președinte". Atât și nimic mai mult. Avea dreptate Tănase al nostru când spunea: halal de asemenea tovarășie.

"Ceea ce vedeți aici, în acest muzeu - a declarat un ghid - este o realitate pe care noi o trăim în fiecare zi".

Seria mai deunăzi corespondentul marelui ziar "Chicago Tribune", Vincent J. Schodolski - mai în glumă, mai în serios - că, dacă vrei un automobil nou, te duci la vânzător: "Ti dai ceva bani acum, să zicem 10.000 de ruble și primești promisiunea că, peste trei ani, probabil, foarte probabil, vei primi automobilul nou". În general - spune tot dânsul - aștepti 7 sau 10 ani pentru un nou automobil".

Perestroika domnului, pardon, Tovarășului Gorbaciov, scârțâie din toate măduarele. Economia sovietică e un adevărat dezastru. Se simte nevoia de a investi capital. Dar capitalul de unde să-l iei dacă nu te pui bine cu marii capitaliști, adică Vestul.

Înțelegeți acum de ce revoluțiile din Europa de Răsărit au reușit?

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

\$ 25 TOATE ȚĂRILE

☐

NOU

☐

REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL ȚARA